

PROCES-VERBAL
ÎNCHEIAT ÎN CADRUL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE PUBLICE A
CONSILIULUI JUDEȚEAN GIURGIU DIN DATA DE 22 SEPTEMBRIE 2023

Consiliul Județean Giurgiu a fost convocat de îndată pentru data de 22 septembrie 2023, ora 10⁰⁰, în ședință extraordinară de către președintele Consiliului Județean Giurgiu, dl. Dumitru Beianu, prin Dispoziția nr.472 din 20 septembrie 2023, conform prevederilor art.179 alin.(3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 – Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat pe site-ul propriu.

Participarea la ședință prin mijloace electronice se va face cu respectarea prevederilor art.139 alin.(5) lit.c) coroborat cu art.180 alin.1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 – Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, după aprobarea solicitării de către președintele Consiliului Județean Giurgiu.

La lucrările ședinței participă președintele Consiliului județean, precum și următorii consilieri județeni:

Nr. crt	Numele și prenumele	Formațiunea politică	Prezență
1.	Mihalcea Elisabeta	PNL	Prezent online
2.	Anculescu Silviu-Cristian	PNL	Prezent online
3.	Meclea Alina	PNL	Absent
4.	Roșu Cosmina Andreea	PNL	Prezent
5.	Ionescu Cătălin-Ionuț	PNL	Prezent online
6.	Tudorache Petre	PNL	Prezent online
7.	Danciu Dana-Andreea	PNL	Prezent online
8.	Gavrilă Dumitru	PNL	Prezent
9.	Negoiță Iulian	PNL	Prezent online
10.	Gica Andrei-Ștefan	PNL	Prezent online
11.	Georgescu Mihai-Cătălin	PNL	Prezent online
12.	Enache Nicolae	PNL	Prezent online
13.	Deliu Radu-Silviu	PNL	Prezent online
14.	Lungu Silviu	PNL	Prezent
15.	Tudor Mihai-Bogdan	PNL	Absent
16.	Nan Tiberiu-Genu	PNL	Prezent online
17.	Alecu Constantin	PNL	Prezent
18.	Croitorescu Alexandru-Liviu	PNL	Prezent online
19.	Corozel Lucian	PSD	Prezent online
20.	Preda Ionuț-Gabriel	PSD	Prezent online
21.	Vucă Emil-Gabriel	PSD	Prezent online
22.	Crina-Alexandra Stoianovici	PSD	Prezent online
23.	Lazăr Daniel-Cosmin	PSD	Prezent online
24.	Răgălie Cristian-Mihai	PSD	Prezent online
25.	Bardan Daniela	PSD	Absent
26.	Simon Diana-Marga	PSD	Prezent
27.	Bălan Cristina	PSD	Prezent

2023 al Direcției Achiziții publice și investiții, avizul Comisiei buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri și avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G
dna. Lidia Pană - director executiv
dna. Elisabeta Mihalcea - președinte comisie
dl. Cătălin-Ionuț Ionescu - președinte comisie

6. **Proiect de hotărâre nr.265 din 18 septembrie 2023** privind preluarea temporară în administrarea Consiliului Județean Giurgiu a unui segment de drum de interes local aparținând domeniului public al Municipiului Giurgiu, referatul de aprobare nr. 20638 din 18 septembrie 2023 al președintelui, raportul de specialitate nr.20640 din 18 septembrie 2023 al Direcției Patrimoniu, coordonare servicii publice de interes județean și administrativ, avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G
dna. Daniela Burcea - director executiv
dl. Cătălin-Ionuț Ionescu - președinte comisie
dl. Silviu-Cristian Anculescu - președinte comisie

7. **Proiect de hotărâre nr.266 din 18 septembrie 2023** privind aprobarea documentației tehnico-economice la faza Proiect tehnic de execuție pentru obiectivul de investiții „Modernizare DC 180 (Strada Principală) prin frezare și așternere strat de uzură, înființare trotuare și sisteme de colectare și evacuare ape pluviale în comuna Roata de Jos, județul Giurgiu”, precum și actul adițional nr.1 la Contractul de asociere 52/2779 din 15.03.2023, referatul de aprobare nr.20568 din 18 septembrie 2023 al președintelui, raportul de specialitate nr.20574 din 18 septembrie 2023 al Direcției Achiziții publice și investiții, avizul Comisiei buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri și avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G
dna. Lidia Pană - director executiv
dna. Elisabeta Mihalcea - președinte comisie
dl. Cătălin-Ionuț Ionescu - președinte comisie

8. **Proiect de hotărâre nr.267 din 18 septembrie 2023** privind rectificarea bugetului propriu de venituri și cheltuieli al Județului Giurgiu și a bugetului de venituri și cheltuieli al instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2023, referatul de aprobare nr.20632 din 18 septembrie 2023 al președintelui, raportul de specialitate nr.20634 din 18 septembrie 2023 al Direcției Achiziții publice și investiții, raportul de specialitate nr.20635 din 18 septembrie 2023 al Serviciului Buget-finanțe și contabilitate, avizul Comisiei buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri și avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G
dna. Lidia Pană - director executiv
dl. Vlad Ciobanu - șef serviciu
dna. Elisabeta Mihalcea - președinte comisie
dl. Cătălin-Ionuț Ionescu - președinte comisie

9. **Proiect de hotărâre nr.268 din 18 septembrie 2023** privind exprimarea interesului de inițiere a elaborării/actualizării unei strategii de dezvoltare teritorială integrată pentru ZONA ITI DUNĂREA TELEORMAN-GIURGIU-CĂLĂRAȘI și asocierea Județului Giurgiu cu județele Teleorman și Călărași, precum și cu unități administrativ-teritoriale de pe raza celor trei județe, situate lângă Dunăre, referatul de aprobare nr. 20538 din 18

septembrie 2023 al președintelui, raportul de specialitate nr.20544 din 18 septembrie 2023 al Compartimentului Control intern și managementul calității, avizul Comisiei de mediu, ape, păduri și agricultură și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G
dna. Mihaela Cristea - manager public
dl. Dumitru Gavrilă - președinte comisie
dl. Silviu-Cristian Anculescu - președinte comisie

10. **Proiect de hotărâre nr.269 din 19 septembrie 2023** privind încheierea unui MEMORANDUM pentru sprijinirea pregătirii și transmiterii răspunsului de către Municipiul Giurgiu, ca Lider de parteneriat și de Consorțiu, la scrisoarea nr.2201/DGIPRE/13.09.2023, de solicitare clarificări în vederea finalizării procesului de contractare aferent proiectului „CAMPUS POLITEHNIC REGIONAL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT DUAL GIURGIU”, referatul de aprobare nr.20699 din 19 septembrie 2023 al președintelui, raportul de specialitate nr.20709 din 19 septembrie 2023 al Compartimentului Programe și proiecte europene, avizul Comisiei pentru educație, cultură, tineret și sport și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G
dna. Miruna Eftimiu - consilier
dl. Iulian Negoită - președinte comisie
dl. Silviu-Cristian Anculescu - președinte comisie

11. **Proiect de hotărâre nr.270 din 19 septembrie 2023** privind aprobarea dezmembrării imobilului situat în Municipiul Giurgiu, Str. București, nr.57, aflat în domeniul public al județului Giurgiu, referatul de aprobare nr.20736 din 19 septembrie 2023 al președintelui, raportul de specialitate nr.20741 din 19 septembrie 2023 al Direcției Patrimoniu, coordonare servicii publice de interes județean și administrativ, avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G
dna. Daniela Burcea - director executiv
dl. Cătălin-Ionuț Ionescu - președinte comisie
dl. Silviu-Cristian Anculescu - președinte comisie

12. **Proiect de hotărâre nr.271 din 19 septembrie 2023** privind alipirea imobilelor înscrise în cărțile funciare nr.35923 și 35924, situate în sat Cetatea, Comuna Frătești, aflate în domeniul public al județului Giurgiu, referatul de aprobare nr.20737 din 19 septembrie 2023 al președintelui, raportul de specialitate nr.20742 din 19 septembrie 2023 al Direcției Patrimoniu, coordonare servicii publice de interes județean și administrativ, avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G
dna. Daniela Burcea - director executiv
dl. Cătălin-Ionuț Ionescu - președinte comisie
dl. Silviu-Cristian Anculescu - președinte comisie

13. Diverse

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Cine este pentru? Mulțumesc! Împotrivă? Abțineri?
Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Mulțumesc. Dna secretar.

Aurelia Brebenel – secretar general al județului:

- Legat de cvorum, la ședința de astăzi participă 28 din membrii Consiliului Județean Giurgiu. Înainte de a trece la supunerea spre aprobare a proceselor verbale ale ședințelor anterioare, fac precizarea că dl. Corozel ne-a anunțat că nu participă la vot și dezbateri la proiectele 266, amendamentul și proiectul 268. Supun aprobării dvs. procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31 august .
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri?
Documentul a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Aurelia Brebenel – secretar general al județului:

- Supun aprobării dvs. procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 06 septembrie.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri?
Documentul a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Aurelia Brebenel – secretar general al județului:

- Supun aprobării dvs. procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 08 septembrie.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri?
Documentul a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Da, mulțumesc dna secretar. La 11,00 vă invităm la deschiderea târgului de carte pe esplanada de la teatru. La 12 este o lansare de carte foarte importantă, probabil un motiv pentru care lipsește dna Bardan, e foarte prinsă în evenimentele care s-au derulat ieri, continuă azi și mâine. Avem în continuare, din păcate, o incidență din ce în ce mai mare a cazurilor de covid. Așadar, rămâne valabilă procedura prin care se poate vota online pentru ședințele consiliului județean. Intrăm în pâine, primul punct: **Proiect de hotărâre nr.255** achiziția de servicii juridice de asistență și reprezentare în domeniul penal. Comisia juridică aviz favorabil cu 3 voturi „pentru” și 2 „abțineri”. E o zonă nouă și pentru mine și pentru instituție și trebuie să dau câteva informații despre un istoric cumva, complementar... Unul dintre cele cinci capete de acuzare, pe care le am eu la DNA, este că nu am informat instituțiile statului despre ilegalități, despre care am știut, am făcut o remarcă cu caracter general la o emisiune TV și asta este motivul, acesta este unul dintre capetele de acuzare. Nu mai spun al doilea este că i-am dat calificativ „bine” dlui Lupu care aducea alimente la preț triplu și le vindea printr-o firmă fantomă la DGASPC. El a contestat în instanță, în contencios și-a pierdut. Cu toate astea, al doilea capăt de acuzare este că de ce i-am dat „bine” dlui Lupu și nu „foarte bine”, cum se consideră că ar fi meritat, eu nu consider. Toate celelalte trei sunt cam pe același palier, dar nu discutăm. Am încredere în instituțiile statului, dar am o altă speță și chiar nu vreau să greșesc acum, cumva, cu bună știință. Anul trecut am făcut o plângere la poliție pentru că cele 300 de ha pe care le are în proprietate consiliul județean sunt lucrate ilegal. Eu am propus colegilor să mergem să recoltăm, ceea ce am constatat că era semănat și se apropia de perioada respectivă. Mi s-a spus că e ilegal. Am făcut o plângere și nu s-a întâmplat nimic. Anul ăsta am înțeles că se ară deja. Adică deja, nu știu exact ce trebuie să fac eu și noi, ca și instituție, ca să nu spună cineva mai târziu că avem o culpă pe situația asta. E, cum spuneam, o noutate și pentru mine și pentru direcția juridică, ca atare, am propus să achiziționăm servicii juridice de la o firmă de avocatură sau un avocat, vom vedea, specializată pe spețe penale care până acum nu au fost de domeniul obișnuinței în consiliul județean. Acesta este motivul pentru care am inițiat acest proiect de hotărâre. Dacă sunt comentarii? Vă rog.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Mulțumesc. Eu am înțeles că s-a formulat deja o plângere penală în anul 2022. Ați solicitat de la poliție un punct de vedere a ce se întâmplă cu acea cerere?

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Cred că am solicitat, nu știu. Vi se pare relevant?

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- În orice dosar penal, de regulă durează foarte mult și mai mult decât atât cred că consiliul județean are în momentul acesta, nu știu dacă mă înșel 9 sau 11 juriști care ar putea foarte bine să se ocupe și de această cauză fără a se mai achiziționa un serviciu juridic care la fel, acolo scrie, că sunt două contracte, unul de reprezentare și unul de asistență, contractele de avocatură și-mi cer scuze, chiar dacă nu sunt în tema respectivă, a trebuit s-o sun pe colega noastră Crina ca să mă lămurească și pe mine. N-am înțeles de ce trebuiesc două contracte unul de 15 mii pentru asistență, adică doar să fie lângă noi în sală și unul de reprezentare de încă 15 mii ca să și vorbească. Asta este unul dintre probleme, plus că eu nu înțeleg că procedura mai degrabă putea să fie pe civil, pe revendicarea terenului și evacuare, unde există și procedură de urgență decât să fie pe penal

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Ați zis că nu vă pricepeți.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- V-am spus că am solicitat punctul de vedere al kolegei noastre Crina Stoianovici, chiar nu mă pricep la așa ceva. Mi-ar fi plăcut să mă pricep, dar nu știu așa ceva. Mă gândesc că înainte de chestia asta se putea face foarte ușor o solicitare pe civil unde avem și procedură de urgență pe evacuare pentru că până la urmă tot terenul acela cred că din cele 300 de ha, e ocupat aproape un ha de ferma respectivă, ce am înțeles. Nu știu, probabil crește acolo omul o vită și doi porci. Eu n-am de unde să știu chestia asta.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Nu, nu, nu. Cultivă toată suprafața aproape.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Am înțeles, în regulă. Noi am mai discutat pe această temă referitor la acel contract pentru că înțeleg că firma care ocupă acolo abuziv cumva terenul este SUN GARDEN, nu?

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Excl. Dvs. amestecați realitatea cu ficțiunea, că dă bine. Hai, terminați că n-am de gând să dialoghez cu dvs.!

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Nici eu n-am de gând, îmi pare rău.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Finalizați ce aveți de citit acolo..!

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- De ce trebuiesc două contracte, unul de asistență și unul de reprezentare, când putea fi încheiat un singur contract de asistență și reprezentare și de ce nu fac juriștii de la noi de la consiliul județean care sunt plătiți să facă acest lucru? Este un proces pe civil, nu le-ar trebui să aibă niciun fel de problemă. Mai mult de atât pentru o plângere putea să o facă și dna Crina Stoianovici gratis, fără să mai trebuiască să cheltuim 300 de milioane din banii contribuabililor după ce că și așa nu avem bani la buget, să mai dăm și 300 de milioane pentru achiziția a două servicii juridice. Vă mulțumesc.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Mulțumesc și eu. Așa procedăm că așa am convenit. Colegii mei sunt specializați pe civil. Dintre cei nouă despre care ați pomenit, doi sau trei merg în instanță, restul au alte responsabilități. Așadar, e un volum de muncă foarte mare. Nu există expertiză pe penal cum spuneam și asta este formularea pe care credem noi trebuie s-o adoptăm ca să avem și succes. Mulțumesc. Alte intervenții?

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Mă scuzați, dar dacă pe procesul penal..

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Dacă mai interveniți încă o dată vă blochez telefonul, microfonul.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Telefonul nu puteți, microfonul se poate.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Și telefonul dacă vreți ca să nu mai citiți.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Eu consider că era tot mai bine să mergeți pe revendicare pentru că pe penal se poate da clasare acestui dosar și în acest caz nu mai putea face nimic și era mult mai repede pe civil decât pe penal.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

Când o să decideți dvs., așa să faceți, da? Alte intervenții, vă rog? A zis că nu știe, dar citește bine. Supun aprobării proiectul, vă rog.

- Cine este pentru? Mulțumesc! Împotrivă? Și eu aș putea să fac niște divalgații să spun că, mai degrabă, aș asocia faptul că terenul acela se lucrează intens și repet ilegal, cu faptul că, de câte ori inițiem o procedură de concesiune, dna prefect ne atacă proiectul de hotărâre. Aș putea să mă gândesc și eu dacă nu cumva există o legătură, dar nu sunt în măsură să fac asemenea afirmații, dvs. văd că vă hazardați.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu **16** voturi „pentru”(Beianu D, Anculescu C, Roșu C, Ionescu C, Tudorache P, Danciu D, Gavrilă D, Negoită I, Gica A, Georgescu M, Enache N, Deliu R, Lungu S, Nan T, Alecu C, Croitorescu A);

11 „împotrivă”(Corozel L, Preda I, Vucă E, Stoianovici C, Lazăr D, Răgălie C, Simon D, Bălan C, Grigore M, Simion C, Cristescu D) și o abținere (dna Mihalcea E) **devenind hotărârea nr.252**

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Mulțumesc. Punctul 5: **Proiect de hotărâre nr.259** privind actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „BAZĂ TEHNICO-MATERIALĂ PENTRU CREȘTEREA VITEZEI DE RĂSPUNS ÎN SITUAȚII DE URGENȚĂ”. Comisia buget, aviz favorabil cu 3 voturi „pentru”, comisia pentru investiții identic, aviz favorabil cu 3 voturi „pentru” și două „abțineri”. Este un proiect în derulare la care, din cvarii motive, nu vă plictisesc, se fac suficient de multe corecturi, îmbunătățiri, actualizări și apar și situații în cazul devizului general și nici măcar nu e o valoare consistentă din ce știu eu. Dacă sunt discuții, vă rog? Supun aprobării proiectul.
- Cine este pentru? Mulțumesc! Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate, **devenind hotărârea nr.253**

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Punctul 6: **Proiect de hotărâre nr.265** privind preluarea temporară în administrarea Consiliului Județean Giurgiu a unui segment de drum de interes local aparținând domeniului public al Municipiului Giurgiu. Comisia pentru investiții, aviz favorabil. Comisia juridică aviz favorabil. Înțeleg că voturile, abținerile sunt generate de faptul că am trimis târziu proiectele de hotărâre. Ne cerem scuze, doamnele drăguțe de aici sunt singurele vinovate cu ghilimelele de rigoare. Derulăm în paralel și o ședință extraordinară și o ședință ordinară. Dlor au considerat că aceasta este procedura cea mai eficientă. N-a fost nimeni preocupat să încurce onorabilii consilieri cu furnizarea materialelor cu întârziere. Nu facem mare caz de asta. Înțeleg situația și poziția fiecăruia. Vorbim de drumul care leagă DN 5 de secția..

Aurelia Brebenel – secretar general al județului:

- Nu, nu.Vorbim de cel din municipiu, str. Răchitei.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- De ce mă încurci? Drumul de acces de la DN 5 la secția Direcției Județene de Transport care nu arată foarte bine. Ar avea nevoie de o reabilitare și, cum colegii noștri de la municipiu au probleme cu finanțele, cu alocările bugetare, am inițiat acest proiect de hotărâre după ce am

discutat cu dl. Anghelescu și, dacă sunteți de acord, ne angajăm să-l reabilităm noi. Dacă sunt discuții, vă rog?

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Eu am doar o întrebare. Vom vota favorabil. Nu ne deranjează foarte tare ideea că facem acel drum.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Foarte puțin, da.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Problema este dacă cumva este legală această preluare din patrimoniul municipiului Giurgiu către consiliul județean a unui drum care face parte din patrimoniul municipiului. Adică mi se pare că și dâșii sunt ordonatori de credite, au posibilitatea să facă acel drum numai că, cumva, pare un ajutor. Putem face asta în orice comună? Pentru că o să vă mai sugerez să luați și strada mea, strada Tineretului. Chiar în față la mine la bloc am vreo 6 gropi lăsate așa și mi-ar plăcea tare mult dacă putem să preluăm și străduța asta. E o alee în față la CF-uri are vreo 60 de metri, dar dacă credeți că putem s-o asfaltăm, aș vrea să propuneți pentru ședința viitoare o chestie, să luați și străduța mea, o asfaltăm și pe aia ca să fie totul Ok. Că mă gândesc că primarul tot e amărât, vai de el, nu are bani .Vă mulțumesc tare mult. Este legal? Asta era întrebarea.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Sunteți în formă. Noi chestii nu facem aici și nici nu inițiem, dar dacă onor grupul de consilieri PSD pe care văd că-l coordonați și reprezentați cu atâta dăruire și pregătire, n-a inițiat niciun proiect de hotărâre în trei ani, poate începeți cu proiectul asta. Ca să inițiați un proiect trebuie să scrieți ceva pe o hârtie. N-ați inițiat niciunul în 3 ani, da? De vorbit, vorbim toți. Aveți un răspuns la nelămurirea ..

Aurelia Brebenel – secretar general al județului:

- Temeiul legal este Ordonanța 43, regimul drumurilor și este invocat acolo și municipiul aceleași prevederi le-a invocat pentru care ne-a dat și aici interesul este ținând cont de faptul că direcția de transport are sediul acolo, mașinile, utilaje care circulă, asta este motivul pentru care nu facem toate drumurile din municipiul Giurgiu și am ales acest drum să-l facem acum.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Mulțumim, dna secretar.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- O să inițiez și eu atunci pentru săptămâna viitoare

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Trebuia să deschideți microfonul. Văd că sunteți în formă. Sunteți la A, B, C. Ca să inițiați pentru ședința de săptămâna viitoare care e ședință ordinară, trebuia să aveți acest document deus deja, cu ceva timp în urmă.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Îmi cer scuze o să inițiem pentru ședința următoare extraordinară ca să preluați acea străduță din fața blocului meu pentru că mi se pare că e de interes foarte urgent. Acolo locuiesc în blocurile acelea peste 4000 de persoane. Acel drum deservește 4000 de persoane, inclusiv pe mine. Mulțumesc.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Mulțumesc și eu. Așteptăm să vedem documentul. Tot de pe telefon o să-l descărcați sau îl elaborați singur?

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Ne descurcăm, stați liniștit...

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Bine. Alte intervenții mai mult sau mai puțin relevante? Supun aprobării proiectul, vă rog.
- Cine este pentru? Mulțumesc! Împotriva? Abțineri? Mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate, **devenind hotărârea nr.254**

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Punctul 7: **Proiect de hotărâre nr.266** privind aprobarea documentației tehnico-economice la faza Proiect tehnic de execuție pentru obiectivul de investiții „Modernizare DC 180 (Strada Principală) din comuna Roata de Jos, județul Giurgiu”. Comisia buget, comisia investiții, avize favorabile. E o revenire, o modificare la unul dintre elementele importante din proiectul tehnic la unul dintre indicatori și, ca atare, trebuie să reluăm acest proiect de hotărâre. L-am mai aprobat odată. Sunt intervenții? Aici e de spus că primim, analizăm și încercăm să ne asociem cu toate comunele și orașele din județul Giurgiu care au obiective de investiții pentru care nu au suficienți bani alocați. Asta nu înseamnă că noi avem foarte mulți, dar tratăm aceste investiții ca pe investiții multianuale și încercăm măcar să pornim respectivele lucrări urmând să le finanțăm în limita posibilităților în anii următori. Supun aprobării proiectul.(dl.Corozel nu participă și nu votează).
- Cine este pentru? Mulțumesc! Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc!
Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate, **devenind hotărârea nr.255**

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Punctul 8: **Proiect de hotărâre nr.267** privind rectificarea bugetului propriu de venituri și cheltuieli al Județului Giurgiu și a bugetului de venituri și cheltuieli al instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2023. Comisia pentru buget, comisia pentru investiții, avize favorabile. Vינואָוֵי de data aceasta sunt în spatele meu. Tot cu ghilimele. Dacă aveți întrebări pentru dl-or? Mie mi-au spus că n-avem bani suficienți pentru a finanța proiectele de infrastructură și, ca tare, trebuie să găsim soluții. Așteptăm o rectificare. Dacă nu sunt intervenții supun aprobării, vă rog.
Cine este pentru? Mulțumesc! Împotrivă? Nu vă întreb de ce, că ne încurcați. Numai, deja...

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Am văzut că ați diminuat suma de la drumul dintre Mihăilești și Buturugeni și nu suntem de acord cu acest lucru. În rest, v-am votat de fiecare dată și buget și rectificări.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Ce sumă?

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Aveți drumul acela pe...da, 1 milion 290 de mii.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Cum se numește?

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

DJ 412 A. Mihăilești – Buturugeni și ați diminuat valoarea cu 1 milion 290 de mii de lei. Tocmai de aceea nu suntem de acord. De regulă ați văzut că v-am votat toate rectificările și bugetele, n-am avut nimic împotrivă, dar de data asta.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Dacă aveam întrebarea mai din timp aflam și răspunsul. E ceva legat de o decizie internă, nu e decizia mea. În sfârșit. Promit că mă interesez și vă dau un răspuns pe mesaj, trimis pe telefon. Eu am rugat-o pe dna Pană să se ocupe de urgențe și asta este motivul pentru care lipsește la întâlnire. Avem foarte, foarte multe proiecte și ne descurcăm foarte greu cu gestionarea lor. Vă promit un răspuns și am așa senzația că veți fi mulțumit.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu **17** voturi „pentru”(Beianu D, Mihalcea E, Anculescu C, Roșu C, Ionescu C, Tudorache P, Danciu D, Gavrilă D, Negoită I, Gica A, Georgescu M, Enache N, Deliu R, Lungu S, Nan T, Alecu C, Croitorescu A);

- **11** „împotrivă”(Corozel L, Preda I, Vucă E, Stoianovici C, Lazăr D, Răgălie C, Simon D, Bălan C, Grigore M, Simion C, Cristescu D), **devenind hotărârea nr.256**

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Punctul 9: **Proiect de hotărâre nr.268** privind exprimarea interesului de inițiere a elaborării/actualizării unei strategii de dezvoltare teritorială integrată pentru ZONA ITI DUNĂREA TELEORMAN-GIURGIU-CĂLĂRAȘI și asocierea Județului Giurgiu cu

județele Teleorman și Călărași, precum și cu unități administrativ-teritoriale de pe raza celor trei județe, situate lângă Dunăre. Comisia de mediu, comisia juridică, avize favorabile. Eu am o relație bună cu cei doi președinți, membrii PSD marcanți, președinții de consilii județene de la Teleorman și Călărași. Le-am propus să dezvoltăm în zona Dunării, una dintre zonele mai sărace și din județele noastre și din întreaga Muntenie, un proiect prin care să finanțăm ulterior proiecte ale firmelor private care au sediul social sau își înființează puncte de lucru în UAT-urile componente în această asocierie. Mai important decât atât este că 70% din investițiile respective, vor veni din fonduri europene și doar 30 va reprezenta contribuția fiecăruia. Ca atare, i-am rugat pe dl.Gâdea și dl.Iliuță și îi rog și pe colegii mei, în perioada imediat următoare, să obținem hotărâri de consiliu local de aprobare a asocierii din partea tuturor UAT-urilor care cuprind această zonă de dezvoltare. Este un model care a funcționat cu succes în zona Tulcea, tot o zonă săracă a țării și le mulțumesc celor doi președinți că au acceptat propunerea mea și vom purcede la realizarea acestei zone de dezvoltare. Avem nevoie de orice finanțare și aceasta este una suplimentară pe care o pune la dispoziția firmelor private. Singura completare pe care o mai fac, ca să existe o justificare și o argumentație pertinentă în susținerea obținerii finanțării, am stabilit o listă de activități și obiecte de activitate care pot fi finanțate și ne rezumăm la acestea, celelalte construcții și care sunt mai interesante sau care au mai multe firme dedicate, să spun, pot obține finanțare de la programul regional care va începe undeva, cel târziu la începutul anului 2024 și va fi derulat de colegii de la ADR Călărași, cu sediul la Călărași. Dl Liviu Mușat este un foarte bun profesionist și poate da oricui, orice detalii pe acest subiect. Dacă sunt intervenții, vă rog? Dacă nu supun aprobării proiectul. Cine este pentru? Mulțumesc! Împotriva? Abțineri? Mulțumesc!

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Folosesc ocazia să spun că am o relație foarte bună de puțină vreme și cu dl primar Daniel Băluță. Tot primar PSD și... știu că alții prin județul ăsta se ocupă doar cu păcănele și cu discuții sterile la televizor. Asta nu știu dlor, dar o să lămurească și asupra acestui aspect. Săptămâna viitoare, în ședința ordinară vom aproba consecutiv, așa cum am stabilit, un proiect extrem de important, asocierea pentru construirea unui aeroport care să fie localizat în județul Giurgiu din rațiuni obiective, dar care să reprezinte a doua asemenea zonă specializată de transport pentru municipiul București și practic, toată zona aceasta a țării. Dar vom discuta mai mult la ședința ordinară de săptămâna viitoare.
- Punctul 11: proiect de hotărâre, avem amendament ? A, am avut un amendament pentru că am ratat o comună, da?

Aurelia Brebenel – secretar general al județului:

- Da. S-au schimbat comunele, au adăugat și cei de la ...toate trei județele au mai adăugat câte ceva.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Noi avem 14 comune stabilite de la început. Dlor inițial au avut câte 6, a mai adăugat Teleorman cred 3 și Călărași, dacă nu greșesc, 4. Supun aprobării atunci amendamentul înainte de a aproba hotărârea în integralitate.(dl.Corozel nu participă și nu votează).
- Cine este pentru? Mulțumesc! Împotriva? Abțineri? Mulțumesc!

TEXT ORIGINAL	TEXT MODIFICAT
Art.1. Se exprimă interesul Județului Giurgiu, prin Consiliul Județean Giurgiu, de a participa la inițierea elaborării/actualizării unei strategii de dezvoltare teritorială integrate pentru ZONA ITI DUNĂREA TELEORMAN-GIURGIU-CĂLĂRAȘI, care să includă 13 unități administrativ-teritoriale de pe raza județului Giurgiu, situate lângă Dunăre, și	Art.1. Se exprimă interesul Județului Giurgiu, prin Consiliul Județean Giurgiu, de a participa la inițierea elaborării/actualizării unei strategii de dezvoltare teritorială integrate pentru ZONA ITI DUNĂREA TELEORMAN-GIURGIU-CĂLĂRAȘI, care să includă 14 unități administrativ-teritoriale de pe raza județului Giurgiu, situate lângă Dunăre, și anume: Comuna

<p>anume: Municipiul Giurgiu, Comuna Hotarele, Comuna Greaca, Comuna Prundu, Comuna Băneasa, Comuna Malu, Comuna Vedea, Comuna Găujani, Comuna Gogoșari, Comuna Putineiu, Comuna Stănești, Comuna Oinacu și Comuna Slobozia.</p>	<p>Hotarele, Comuna Greaca, Comuna Prundu, Comuna Băneasa, Comuna Gostinu, Comuna Oinacu, Municipiul Giurgiu, Comuna Slobozia, Comuna Malu, Comuna Vedea, Comuna Găujani, Comuna Stănești, Comuna Gogoșari, Comuna Putineiu.</p>
<p>Art.2. Se aprobă asocierea Județului Giurgiu, prin Consiliul Județean Giurgiu, cu județele Teleorman și Călărași, prin Consiliile Județene Teleorman și Călărași, precum și cu unitățile administrativ-teritoriale de pe raza celor trei județe, situate lângă Dunăre, mai jos menționate, în vederea exprimării interesului de inițiere a elaborării/actualizării unei strategii de dezvoltare teritorială integrată pentru ZONA ITI DUNĂREA TELEORMAN-GIURGIU-CĂLĂRAȘI:</p> <p>1. Județul Teleorman: Orașul Zimnicea, Comuna Viișoara, Comuna Suhaia, Comuna Fântânele, Comuna Bujoru, Comuna Pietroșani;</p> <p>2. Județul Giurgiu: Municipiul Giurgiu, Comuna Hotarele, Comuna Greaca, Comuna Prundu, Comuna Băneasa, Comuna Malu, Comuna Vedea, Comuna Găujani, Comuna Gogoșari, Comuna Putineiu, Comuna Stănești, Comuna Oinacu și Comuna Slobozia</p> <p>3. Județul Călărași: Municipiul Oltenița, Comuna Căscioarele, Comuna Chirnogi, Comuna Ulmeni, Comuna Spanțov, Comuna Chiselet.</p>	<p>Art.2. Se aprobă asocierea Județului Giurgiu, prin Consiliul Județean Giurgiu, cu județele Teleorman și Călărași, prin Consiliile Județene Teleorman și Călărași, precum și cu unitățile administrativ-teritoriale de pe raza celor trei județe, situate lângă Dunăre, mai jos menționate, în vederea exprimării interesului de inițiere a elaborării/actualizării unei strategii de dezvoltare teritorială integrată pentru ZONA ITI DUNĂREA TELEORMAN-GIURGIU-CĂLĂRAȘI:</p> <p>1. Județul Teleorman: Municipiul Turnu Măgurele, Orașul Zimnicea, Comuna Islaz, Comuna Ciuperceni, Comuna Traian, Comuna Seaca, Comuna Lisa, Comuna Suhaia, Comuna Fântânele, Comuna Năsturelu, Comuna Pietroșani;</p> <p>2. Județul Giurgiu: Comuna Hotarele, Comuna Greaca, Comuna Prundu, Comuna Băneasa, Comuna Gostinu, Comuna Oinacu, Municipiul Giurgiu, Comuna Slobozia, Comuna Malu, Comuna Vedea, Comuna Găujani, Comuna Stănești, Comuna Gogoșari, Comuna Putineiu;</p> <p>3. Județul Călărași: Comuna Căscioarele, Comuna Chirnogi, Municipiul Oltenița, Comuna Ulmeni, Comuna Spanțov, Comuna Chiselet, Comuna Mânăstirea, Comuna Dorobanțu, Comuna Ciocănești, Comuna Grădiștea.</p>
<p>După alin.(13) al art.3 se introduce un nou alineat, alin.(14), cu următorul cuprins:</p> <p>„Se aprobă asocierea Județului Giurgiu, prin Consiliul Județean Giurgiu, cu Comuna Gostinu, prin Consiliul Local al Comunei Gostinu, pentru exprimarea interesului de inițiere a elaborării/actualizării unei strategii de dezvoltare teritorială integrată care să includă UAT-uri situate lângă Dunăre, ZONA ITI DUNĂREA TELEORMAN-GIURGIU-CĂLĂRAȘI.”</p>	
<p>Anexele nr.1-2 la proiectul de hotărâre se modifică în mod corespunzător și se înlocuiesc cu anexele nr.1-2 la prezentul amendament.</p>	

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Supun aprobării proiectul de hotărâre, vă rog.
- Cine este pentru? Mulțumesc! Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate, **devenind hotărârea nr.257**

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Punctul 10: **Proiect de hotărâre nr.269** privind încheierea unui MEMORANDUM pentru sprijinirea pregătirii și transmiterii răspunsului de către Municipiul Giurgiu, ca Lider de parteneriat și de Consorțiu, la scrisoarea nr.2201/DGIPRE/13.09.2023, de solicitare clarificări în vederea finalizării procesului de contractare aferent proiectului „CAMPUS POLITEHNIC REGIONAL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT DUAL GIURGIU”. Comisia pentru educație, comisia juridică, avize favorabile. E o problemă legată de susținerea finanțării, cofinanțării de fapt la acest proiect pe care eu îl consider cel mai important al acestui mandat prin ceea ce aduce pentru învățământul giurgiuvean profesional evident și pentru mediul de afaceri, deloc de neglijat. Aici dl primar Anghelescu, în discuțiilor și asigurărilor pe care i le-am dat, consideră necesar să aibă o garanție sub forma unei hotărâri de consiliu pe care săptămâna viitoare s-o trimită la cele două ministere implicate, Ministerul Fondurilor Europene și Ministerul Educației pentru a obține un eventual punct de vedere și a putea semna contractul de finanțare. Rămâne stabilit ca, imediat după semnarea acestui contract de finanțare de către municipiu, pentru că, conform ghidului, doar dl-or erau eligibili pentru acest demers, vom iniția toate demersurile necesare, legale, cuprinse în ghid ca să preluăm calitatea de lider, dat fiind că este acceptabil vor fi copii și din municipiu care vor accesa această formă de învățământ, dar vor fi destul de mulți, e greu de stabilit proporția și din județ. E, cum spuneam, justificată această abordare. Singurul detaliu relevant este că încercăm să estimăm cumva efortul financiar al fiecărei părți, ținând cont de vârful de alocare a contribuției care este anul 2025, dar e bine să fim prevăzători și, în măsura în care avem asemenea soluții, putem să le luăm în considerare pentru a rezolva prima etapă atât de importantă a semnării contractului de finanțare. Dacă sunt intervenții, vă rog? Da, dl. lider de grup.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Vă mulțumesc. Nu sunt eu lider de grup. Astea sunt nemulțumiri personale nu le-am discutat cu colegii noștri. Noi am mai avut discuții pe tema acestui campus profesional. Până la urmă s-a stabilit ca Primăria Giurgiu să fie lider de proiect, așa cum era normal fiind singurul UAT care era eligibil în cadrul accesării acestui proiect, nu consiliul județean pentru că dacă eram noi pertinenti pentru a depune acest proiect, dacă eram eligibili îl depunea consiliul județean. Nu înțeleg, dacă nu avem această posibilitate de a fi eligibili, cum să se transforme consiliul județean în lider de proiect. Eu am văzut scrisoarea pe care a trimis-o dl primar Adrian Anghelescu către Ministerul Educației în care spune că toată finanțarea pentru acest proiect va fi susținută de consiliul județean, inclusiv cota pe care ar fi avut-o municipiul Giurgiu deci noi preluăm toate sumele. Înțeleg că terenul pe care se construiește va fi cedat către consiliul județean urmând ca după aceea noi să preluăm inclusiv zona de lider de proiect, iar dânsii să rămână doar în proiect ca și partener. Nu spune 2, 7, 15, 18.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- 17 sunt toți.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Era o glumă. Văd că nici măcar la ironii nu mai sunteți sensibil.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Ba da, prea sensibil.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Mă bucur. Apreciez asta și atunci eu nu înțeleg de ce, cum putem face chestia asta dacă în principiu, în momentul acesta nu este legal să fim noi lider de proiect, cum se poate schimba acest lucru să devenim lider de proiect pentru că noi asta votăm în acest memorandum preluarea finanțării de la municipiul Giurgiu și transformarea în lider de proiect. Ori chestia asta cu lider de proiect eu n-am înțeles-o având în vedere că, din punct de vedere legal, noi nu putem fi lider de proiect ceea ce mi se pare un nonsens să votezi că devenim lider de proiect atâta timp cât aparent măcar noi nu suntem eligibili.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- M-ați pierdut ...

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- E greu, e complicată chestia asta. Cu politica nu e pentru toată lumea, dle!

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Nu facem politică aici!

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Tocmai asta spuneam. Chiar nu e pentru toată lumea că trebuie să aveți un pic de imaginație, trebuie să aveți altceva, iar al doilea lucru pe care eu nu-l înțeleg, în momentul în care ați forțat cumva la Primăria Giurgiu și ați promis dlui Pălălău că-i dați funcția de director la Zona Liberă ca să treacă acest proiect

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- M-ați auzit pe mine că am spus așa ceva?

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Nu mai contează. S-a întâmplat ce s-a întâmplat la Primăria Giurgiu și s-a votat. Rămăsese stabilit că Primăria Giurgiu să depună acest proiect și scrisoare, cererea de finanțare. Eu înțeleg că în acest moment primarul Anghelescu nu are încredere în dvs. Pentru că dacă ar fi avut încredere în dvs., ca și coleg de partid, v-ar fi semnat acea scrisoare de acceptare a finanțării, ar fi trimis-o rămânând ca după aceea

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- ..mi-e greu să vă înțeleg.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- V-am spus, politica e grea ...Dl. primar Anghelescu trebuia să semneze contractul de finanțare până inclusiv în data de ieri, dacă nu mă înșel.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Nu există termen limită pentru data de finanțare.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- În acest moment Primăria Giurgiu, prin primar Adrian Anghelescu, nu a semnat acea cerere de finanțare. Sunteți de acord cu mine până acum? Contractul de finanțare.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Nu le mai încurcați .

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Haideți să lămurim! Deci acel contract de finanțare, dl. Adrian Anghelescu, primarul municipiului Giurgiu nu l-a semnat, da? Motivul este pentru că se baza pe promisiunea dvs, că preluați dvs. cheltuielile pentru că primăria nu are atâția bani și v-a spus de prima dată că n-o să aibă 3,6 milioane de euro pe an, ca să poată să deruleze acest proiect...

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Nu e 3,6 milioane de euro pe an. Nu știu de unde aveți. Mai citați o dată pe telefon! Haideți terminați că nu mai știu de unde ați început!

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Nu citesc de pe telefon. Asta mă gândeam și eu că e grea. Carnea de porc, fotbalul, construitul de vapoare e mai nasol cu treaba asta.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- E grea. La cum vă exprimați.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Deci haideți să ne înțelegem puțin! Dincolo de lipsa de încredere pe care o are primarul Anghelescu în dvs. că sunteți capabil să asimilați această finanțare pentru că altfel nu trebuia să semnați acest memorandum, ca să-l convingeți pe Anghelescu să semneze contractul de finanțare, că altfel nu are încredere, nu înțeleg dacă este legal ca noi să votăm în acest moment un memorandum care spune că ne transformăm în lider de proiect, atâta timp cât noi nu avem voie să fim lider de proiect. Vă mulțumesc.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Mulțumesc și eu. Nu știu ce experți ați consultat sau de unde v-au venit atâtea întrebări fără răspuns, dar este o diferență foarte mare între ce putem face înainte de semnarea contractului de finanțare și ce putem face ulterior semnării contractului de finanțare, fără să schimbăm

elementele esențiale ale acestui proiect, da? Înaintea contractului de finanțare pentru că era stabilit expres în ghid că poate fi lider doar proprietarul terenului, doar municipiul Giurgiu putea să semneze. Rămân toate garanțiile și avem și rectificări bugetare pentru a plăti cofinanțarea și pentru noi și pentru municipiul Giurgiu dat fiind situația dificilă a colegilor noștri de la Consiliul Municipal Giurgiu, dar după semnarea acestui contract se pot face, cum spuneam, schimbări între responsabilitățile liderilor, fără să fie nimeni deranjat și cu atât mai puțin, fără să fie nimic ilegal. Asta este ceea ce vă pot spune eu în mod oficial și având la bază argumentele specialiștilor. Ce credeți și ce spuneți dvs. e de consemnat și să înțeleagă, să accepte cine consideră că așa trebuie făcut. Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog? Supun aprobării proiectul.

- Cine este pentru? Mulțumesc! Împotrivă? Abțineri?

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu **17** voturi „pentru”(Beianu D, Mihalcea E, Anculescu C, Roșu C, Ionescu C, Tudorache P, Danciu D, Gavrilă D, Negoită I, Gica A, Georgescu M, Enache N, Deliu R, Lungu S, Nan T, Alecu C, Croitorescu A);

- **11** „împotrivă”(Corozel L, Preda I, Vucă E, Stoianovici C, Lazăr D, Răgălie C, Simon D, Bălan C, Grigore M, Simion C, Cristescu D), **devenind hotărârea nr.258**

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Felicitări, dlor! Vă interesează educația din județul Giurgiu foarte mult. Punctul 11: **Proiect de hotărâre nr.270** privind aprobarea dezmembrării imobilului situat în Municipiul Giurgiu, aflat în domeniul public al județului Giurgiu. Comisia pentru investiții, comisia juridică, avize favorabile. Dat fiind că vorbește lumea că nu colaborăm, nu avem încredere, i-am propus dlui primar Anghelescu să ne asociem pentru a transforma cei 5000 de metri vis-a-vis de spital aflați în proprietatea județului Giurgiu, într-o zonă verde, într-un parc și un amfiteatru, care iarna poate fi transformat și ca patinoar. Evident dlui a fost de acord. A propus în schimb ca să dezmembrăm o suprafață de 1000 de metri, s-o păstrăm pentru a construi ulterior, prin concesiune, probabil spații pentru alimentație publică și, ca atare, facem această dezmembrare urmând ca pentru cei 4000 de metri despre care vorbeam, să depunem împreună acest proiect. Explicația este cumva aceeași ca la proiectul anterior. Cine face ghidurile are propria viziune, nu comentez deși consiliul județean, județul Giurgiu are în proprietate acest teren, noi nu suntem eligibili pentru depunerea proiectului pe Programul de Regenerare Urbană. Municipiul este eligibil, dl. Anghelescu cunoaște această situație și n-a avut nicio rețineră să ne asociem, dâșii ca lideri de asociere, noi ca proprietari ai terenului ca să dăm o altă față, dacă vreți, aceluși teren din centrul orașului care în forma actuală nu cred că face cinste cuiva. Dacă sunt intervenții? Sunteți în formă. Vă rog. Repede că vreau să mă duc la lansarea de carte.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Îmi cer scuze. Un minut o să mai dureze. Știu că acest teren a fost supus acum două ședințe, cred, dacă nu mă înșel

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Da.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Unui oferte către concesiunare, ceva de acest gen. Trebuia să vină o firmă, să facă un hotel acolo.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- A manifestat o intenție.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- A manifestat o intenția să cumpere sau să concesioneze

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Să concesioneze.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Să concesioneze acel teren. Înțeleg că acuma nu le mai dăm terenul acelor oameni să-și facă hotel

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Nu le dădeam, noi scoteam la concesiune.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- În fine. Înțeleg că acum vrem să facem un amfiteatru.

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Da. Un parc și un amfiteatru. Știți ce e ăla un amfiteatru...Haideți finalizați!

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Până la urmă ce faceți acolo?

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Ce am spus. Ce nu înțelegeți dvs. și sincer cred că nu înțelegeți, este că investitori, ca și în cazul celor 300 de ha, investitorii cu foarte mulți bani, sunt foarte sensibili la situația socială, dacă vreți, ca să fiu politicoși, din UAT- rile unde vor să investească. Acolo unde există dispute, unde există certuri, unde există acuzații fără sens, unde există jigniri în spațiul public, nu este loc pentru investiții din partea unor firme private pentru că repet sunt firme care având foarte mulți bani își permit să fie foarte atente și la prestigiul firmei respective. Firma despre care vorbeam a declinat urmare a articolelor din presă, a declinat această invitație și nu mai este valabilă. N-o să mai depună ofertă în situația în care am fi scos la concesiune. Așadar, rămânând fără obiect, revenim la posibilitatea de a obține o finanțare din bani europeni pe un proiect mult mai simplu, din păcate, dar care în lipsă de altceva reprezintă o soluție din punctul meu de vedere, da?

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Asta înseamnă că trebuie să abrogăm acea hotărâre de consiliu?

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Nu, nu înseamnă. N-a produs efecte. Mai aveți multe de învățat.Dacă vreți veniți la meditație.

Mihăiță Napoleon Grigore– consilier județean C.J.G.:

- Dacă dați meditații?

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Nu eu. Eu dvs. nu am ce să vă dau, știți prea multe. Dvs. ați demonstrat și astăzi și de fiecare dată. Mai sunt alte intervenții? Supun aprobării proiectul.
- Cine este pentru? Mulțumesc! Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu **17** voturi „pentru”(Beianu D, Mihalcea E, Anculescu C, Roșu C, Ionescu C, Tudorache P, Danciu D, Gavrilă D, Negoită I, Gica A, Georgescu M, Enache N, Deliu R, Lungu S, Nan T, Alecu C, Croitorescu A);

- **11** „împotrivă”(Corozel L, Preda I, Vucă E, Stoianovici C, Lazăr D, Răgălie C, Simon D, Bălan C, Grigore M, Simion C, Cristescu D), **devenind hotărârea nr.259**

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Și în sfârșit, ultimul din listă: **Proiect de hotărâre nr.271** privind alipirea imobilelor înscrise în cărțile funciare nr.35923 și 35924, situate în sat Cetatea. Aici e o situație exact inversă. Am dezmembrat acel teren, ca să transferăm 3500 de metri aproximativ la Compania Națională de Investiții în vederea construirii unei săli de sport. Spre diferență, rămâne valabilă hotărârea de a construi câteva terenuri de sport, tenis și multifuncțional pentru toți copiii din municipiu care nu au la ora asta spații de antrenament. Din păcate colegii mei au fost atenți doar la suprafața necesară pentru a fi transmisă Companiei Națională de Investiții fără să ia în calcul și dimensiunile terenului. Așa se face că terenul, pe care l-am dezmembrat noi, are mai puțin cu 5 metri decât lățimea minimă acceptată de Compania Națională de Investiții. E un detaliu, dar procedura de îndreptare este laborioasă și începem astăzi prin realipirea acelor terenuri și facem iar o dezmembrare așa cum trebuie ca să respectăm absolut toate condițiile pe care în mod justificat probabil Compania Națională de Investiții le dorește

în cazul preluării și inițierii construirii unor asemenea clădiri. Dacă sunt nelămuriri sau completări de specialitate? Supun aprobării proiectul, vă rog.

- Cine este pentru? Mulțumesc! Împotriva? Abțineri? Mulțumesc!

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate, **devenind hotărârea nr.260**

Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:

- Foarte instructivă ședința de astăzi. Vă așteptăm săptămâna viitoare marți, la o ședință ordinară foarte interesantă. O zi bună!

PREȘEDINTE,

Dumitru Beianu

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Aurelia Brebenel**

Redactat,
Iulia Teodorescu _____
Giurgiu, 22 septembrie 2023