

## PROCES-VERBAL

### ÎNCHEIAT ÎN CADRUL ȘEDINȚEI ORDINARE PUBLICE A CONSILIULUI JUDEȚEAN GIURGIU DIN DATA DE 25 FEBRUARIE 2021

Consiliul Județean Giurgiu a fost convocat pentru data de 25 februarie 2021, ora 13<sup>00</sup>, în ședință ordinară de către președintele Consiliului Județean Giurgiu, dl.Dumitru Beianu, prin Dispoziția nr.46 din 19 februarie 2021 conform prevederilor art.178 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 – Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ședința desfășurându-se atât cu prezență fizică cât și conform procedurii stabilite prin Hotărârea nr.111 din 29 octombrie 2020 adoptată de consiliul județean, acolo unde situația o impune.

Convocarea s-a făcut de către secretarul general al județului conform art.179 alin.(1) prin Compartimentul juridic, contracte, cancelarie consiliu și arhivă.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat pe site-ul propriu.

La lucrările ședinței participă președintele Consiliului județean, precum și următorii consilieri județeni:

Nr. crt	Numele și prenumele	Formațiunea politică	Prezență
1.	Meclea Alina	PNL	prezent
2.	Ionescu Cătălin-Ionuț	PNL	prezent
3.	Enache Ionuț-Cristian	PNL	prezent
4.	Anculescu Silviu-Cristian	PNL	prezent
5.	Danciu Dana-Andreea	PNL	prezent
6.	Gavrilă Dumitru	PNL	prezent
7.	Negoiță Iulian	PNL	prezent
8.	Gica Andrei-Ștefan	PNL	prezent
9.	Georgescu Mihai-Cătălin	PNL	prezent
10.	Enache Nicolae	PNL	prezent
11.	Deliu Radu-Silviu	PNL	prezent
12.	Lungu Silviu	PNL	prezent
13.	Tudor Mihai-Bogdan	PNL	prezent
14.	Nan Tiberiu-Genu	PNL	prezent
15.	Alecu Constantin	PNL	prezent
16.	Popescu Alexandru-George	PNL	on-line
17.	Mihalcea Elisabeta	PNL	prezent
18.	Corozel Lucian	PSD	prezent
19.	Preda Ionuț-Gabriel	PSD	prezent
20.	Vucă Emil-Gabriel	PSD	on-line
21.	Stoianovici Crina-Alexandra	PSD	prezent
22.	Crăciun Flory-Orlando	PSD	prezent
23.	Răgălie Cristian-Mihai	PSD	prezent
24.	Ionescu Diana-Marga	PSD	prezent

25.	Bălan Cristina	PSD	prezent
26.	Grigore Mihăiță-Napoleon	PSD	prezent
27.	Simion Cosmin-Niculae	PSD	prezent
28.	Cristescu Dan	PSD	prezent

Au fost absenți de la lucrările ședinței următorii consilieri județeni: Corbea Cătălin-Virgil și Lazăr Daniel-Cosmin.

Au participat la lucrările ședinței:

- Dl. Ciobanu Vlad – șef serviciu C.J.G.;
- Dna Burcea Daniela – director executiv C.J.G.;
- Dna Pătru Daniela – consilier juridic C.J.G.;
- Dna Jureschi Monalisa – consilier C.J.G.;
- Dna Coscai Elena – consilier C.J.G.;
- Dl. Mardale Nicu – consilier C.J.G.;
- Dna. Aurelia Brebenel – secretar general al județului

Ordinea de zi și suplimentarea, împreună cu materialele anexate, au fost transmise consilierilor județeni pe adresele de e-mail în vederea analizării și exprimării votului.

**XXXXXXXXXX**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Bine ați venit, stimați colegi! E prima ședință pe care o derulăm sub ochiul vigilent al presei așa că, să ne ținem pumnii unii-altora și să încercăm să colaborăm pentru binele județului Giurgiu. Pentru început, cu acceptul dvs., o să-l rog pe tânărul să pornească banda cu Imnul Național al României.
- Mulțumesc. Deschidem ședința ordinară a Consiliului județean din data de 25 februarie 2021. Vă rog, dna secretar.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Constat că este îndeplinită prezența obligatorie prevăzută de lege, cvorumul necesar pentru desfășurarea în condiții normale a acestei ședințe ordinare din data 25 februarie 2021. Ați avut la mapă procesul verbal al ședinței anterioare pe care îl supun aprobării dvs. Dacă aveți ceva de completat, vă rog să-mi spuneți. Dacă nu, vă rog să votați, dacă sunteți de acord cu conținutul lui. Mulțumesc mult.

**Documentul a fost aprobat cu majoritate de voturi .**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Deși ne-am străduit să ne încadrăm în termenele prevăzute de Codul administrativ în ceea ce privește transmiterea proiectelor de hotărâre credeți-ne, că avem foarte multe proiecte și mai scapă ca și termene unele dintre ele, cu acceptul dvs și înțelegerea dvs. mai mult decât atât, vă solicit suplimentarea cu cele trei proiecte pe care înțeleg, că le-ați și primit.

1. **Proiect de hotărâre nr.57 din 18 februarie 2021** privind aprobarea modificării organigramei și statului de funcții ale Bibliotecii Județene „I.A. Bassarabescu” Giurgiu.
2. **Proiect de hotărâre nr.58 din 19 februarie 2021** privind aprobarea trecerii în domeniul public al Județului Giurgiu și în administrarea Consiliului Județean Giurgiu a unui bun imobil situat în Municipiul Giurgiu.

**3. Proiect de hotărâre nr.59 din 22 februarie 2021** privind aprobarea parteneriatului între Județul Giurgiu, prin Consiliul Județean Giurgiu și Societatea Națională de Cruce Roșie din România - Filiala Giurgiu în vederea realizării proiectului „**Caravana medicală mobilă la nivelul județului Giurgiu**” – **mobMED Giurgiu**.

- Dacă sunt comentarii, vă rog? Dacă nu, supun aprobării suplimentarea.
  - Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc mult!
- Suplimentarea a fost aprobată cu majoritate de voturi.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- S-o luăm în ordine. Vă supun aprobării ordinea de zi plus suplimentarea. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri?

**1. Proiect de hotărâre nr.24 din 10 februarie 2021** privind aprobarea asocierii Județului Giurgiu prin Consiliul Județean Giurgiu cu RNP ROMSILVA – Administrația Parcului Natural Comana R.A. în vederea realizării conceptului proiectului „Reconstrucția ecologică a Bălții Comana, județul Giurgiu, etapa a doua – REBACO 2”.

**2. Proiect de hotărâre nr.28 din 11 februarie 2021** privind aprobarea asocierii Județului Giurgiu, prin Consiliul Județean Giurgiu, cu Parohia „Sfânta Treime-Popești” în vederea realizării proiectului „Restaurarea și valorificarea turistică durabilă a monumentului istoric Biserica Sfânta Treime din satul Popești, Protoieria Mihăilești”.

**3. Proiect de hotărâre nr.29 din 11 februarie 2021** privind aprobarea asocierii Județului Giurgiu, prin Consiliul Județean Giurgiu, cu Serviciul Județean de Ambulanță Giurgiu în vederea realizării proiectului „Construire Sediul Serviciul Județean de Ambulanță Giurgiu”.

**4. Proiect de hotărâre nr.30 din 11 februarie 2021** privind aprobarea asocierii Județului Giurgiu, prin Consiliul Județean Giurgiu, cu Centrul Județean de Excelență Giurgiu în vederea realizării proiectului “Construire Centrul Județean de Excelență Giurgiu”.

**5. Proiect de hotărâre nr.31 din 11 februarie 2021** privind aprobarea asocierii Județului Giurgiu, prin consiliul Județean Giurgiu, cu Schitul Strâmbu, comuna Găiseni, județul Giurgiu în vederea realizării proiectului ”Construire Cămin de Asistență Socială Persoane Vârstnice Găiseni”,

**6. Proiect de hotărâre nr.25 din 11 februarie 2021** privind aprobarea solicitării Consiliului Județean Giurgiu către Consiliul Local al Municipiului Giurgiu, de trecere din domeniul public al municipiului în domeniul public al județului, a monumentului istoric „Mausoleul Eroilor” și a terenului aferent acestuia, situat în municipiul Giurgiu, Bulevardul București, nr.18B, județul Giurgiu.

**7. Proiect de hotărâre nr.26 din 11 februarie 2021** privind aprobarea solicitării Consiliului Județean Giurgiu către Guvernul României de trecere din domeniul public al statului și administrarea Institutului de Cercetare și Inginerie Tehnologică pentru Irigații și Drenaje Băneasa în domeniul public al județului Giurgiu, a unui imobil situat în comuna Băneasa, Județul Giurgiu.

**8. Proiect de hotărâre nr.27 din 11 februarie 2021** privind aprobarea solicitării Consiliului Județean Giurgiu către Consiliul Local al Comunei Călugăreni, județul Giurgiu, de trecere din domeniul public al comunei în domeniul public al județului, a monumentului istoric „Crucea lui Mihai Viteazul” și a terenului aferent acestuia, situat în sat Crucea de Piatră, comuna Călugăreni, județul Giurgiu.

9. **Proiect de hotărâre nr.51 din 16 februarie 2021** privind acordarea unor sprijine financiare.
10. **Proiect de hotărâre nr.178 din 31 decembrie 2020** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului Public de Salubritate din județul Giurgiu.
11. **Proiect de hotărâre nr.35 din 12 februarie 2021** privind aprobarea Documentației de Atribuire – Caiet de sarcini și Contract de delegare a gestiunii activității de colectare și transport a deșeurilor municipale în zona 1 din județul Giurgiu.
12. **Proiect de hotărâre nr.36 din 12 februarie 2021** privind aprobarea Documentației de Atribuire – Caiet de sarcini și Contract de delegare a gestiunii activității de colectare și transport a deșeurilor municipale în zona 3 din județul Giurgiu.
13. **Proiect de hotărâre nr.37 din 15 februarie 2021** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Casei de Tip Familial ”Ansaloni” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu.
14. **Proiect de hotărâre nr.38 din 15 februarie 2021** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Casei de Tip Familial ”Casa Albastră” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu.
15. **Proiect de hotărâre nr.39 din 15 februarie 2021** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Casei de Tip Familial ”Casa Noastră” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu.
16. **Proiect de hotărâre nr.40 din 15 februarie 2021** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Casei de Tip Familial ”Casa Verde” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu.
17. **Proiect de hotărâre nr.41 din 15 februarie 2021** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Casei de Tip Familial ”Dunării” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu.
18. **Proiect de hotărâre nr.42 din 15 februarie 2021** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Casei de Tip Familial ”Soarele” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu.
19. **Proiect de hotărâre nr.43 din 15 februarie 2021** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Casei de Tip Familial ”Andrei” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu.
20. **Proiect de hotărâre nr.44 din 15 februarie 2021** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Casei de Tip Familial ”Ioana” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu.
21. **Proiect de hotărâre nr.45 din 15 februarie 2021** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Casei de Tip Familial ”Elena” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu.

22. **Proiect de hotărâre nr.46 din 15 februarie 2021** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Casei de Tip Familial ”Gabriela” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu.
23. **Proiect de hotărâre nr.47 din 15 februarie 2021** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Casei de Tip Familial ”Teodora” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu.
24. **Proiect de hotărâre nr.48 din 15 februarie 2021** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Casei de Tip Familial ”Constantin” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu.
25. **Proiect de hotărâre nr.49 din 15 februarie 2021** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Casei de Tip Familial ”Daniela” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu.
26. **Proiect de hotărâre nr.50 din 15 februarie 2021** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Casei de Tip Familial ”Sf. Ioan” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Giurgiu.
27. **Proiect de hotărâre nr.55 din 17 februarie 2021** privind mandatarea reprezentantului Județului Giurgiu în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. APA SERVICE S.A. Giurgiu să aprobe proiectele de hotărâri aflate pe ordinea de zi a ședinței din luna martie 2021.
28. **Proiect de hotărâre nr.54 din 17 februarie 2021** privind aprobarea modificării organigramei și statului de funcții ale Muzeului Județean ”Teohari Antonescu” Giurgiu.
29. **Proiect de hotărâre nr.52 din 17 februarie 2021** privind aprobarea modificării organigramei și statului de funcții ale Direcției Județene de Transport, Administrarea Drumurilor Județene și Control Trafic Giurgiu.
30. **Proiect de hotărâre nr.56 din 17 februarie 2021** privind stabilirea numărului de posturi din cadrul cabinetului președintelui Consiliului Județean Giurgiu și cabinetele vicepreședinților Consiliului Județean Giurgiu.
31. **Proiect de hotărâre nr.34 din 12 februarie 2021** privind abrogarea Hotărârii nr.56 din 29 februarie 2016 privind constituirea comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Județului Giurgiu.
32. **Proiect de hotărâre nr.22 din 10 februarie 2021** privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Giurgiu în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Giurgiu.
33. **Proiect de hotărâre nr.23 din 10 februarie 2021** privind delegarea reprezentantului asiguraților din județul Giurgiu în Adunarea reprezentanților din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.
34. **Proiect de hotărâre nr.32 din 11 februarie 2021** privind desemnarea reprezentanților Județului Giurgiu în Adunarea Generală a Asociaților Societății JUDSERV 2020 S.R.L.

**35. Proiect de hotărâre nr.33 din 11 februarie 2021** privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Societății JUDSERV 2020 S.R.L.

**Ordinea de zi și suplimentarea au fost aprobate cu majoritate.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- S-a consemnat. Nu aș vrea să fiu foarte amplu în explicații, nu aș vrea să vă plictisesc. Noi vorbim foarte mult în fiecare zi despre aceste proiecte. Am trimis lista proiectelor?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Da.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Ne așteaptă Planul Național de Reziliență care înțeleg că va fi lansat undeva nu mai devreme de luna septembrie, asta înseamnă că avem timp să aprobăm bugetul care zilele astea este în dezbatere în parlament, să semnăm contracte pentru elaborare studii de fezabilitate, documentații de avizare și consultanță pentru proiectele care cer așa ceva și, încă o dată, vă spun că ar fi o reușită pentru consiliul județean în integralitate, să obținem finanțare pentru cât mai multe dintre ele. O să vă convingeți că nu sunt vorbe și puteți fi utili și categoric puteți avea la rândul dvs., individual sau dacă vreți și pe grupuri, merite îndreptățite pentru orice aport cât de mic. Primul proiect se referă la aprobarea asocierii județului Giurgiu prin Consiliului Județean Giurgiu cu ROMSILVA. Este un proiect pe care noi l-am mai avut câștigat în mandatul anterior și implementat Ghidul prin care s-a realizat Delta Comana. Încercăm acum să mai ridicăm cu câțiva zeci de centimetri cota apei din lac, din deltă. Este propunerea directorului Parcului Național, încercăm să facem ca acest traseu să fie circulabil, pietonal, eu am vrut și cu biciclete, dar s-a opus dl. primar Enache, de la Comana. Încercăm să cumpărăm o ambarcațiune cu ajutorul căreia să tăiem stuful și să realizăm niște canale circulabile pentru cei care vor să se plimbe cu caiacul, apa nefiind adâncă și, evident, cu vestă de salvare nu cred că există vreun risc și încercăm un pic mai complicat, sper să reușim să curățăm și Neajlovul pe traseul Călugăreni –Comana, să construim și un ponton la Călugăreni tot pentru cei care sunt amatori de plimbări, cu un mic surplus de adrenalină, pentru a putea coborî cu ambarcațiuni individuale sau de grup, pe Neajlov pe acest traseu. Dacă sunt comentarii?

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Doar propuneri.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Vă rog.Orice propunere e bine-venită.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- La ce ați spus mai devreme și în completare aș vrea să ne aplecăm un pic atenția și către locurile de parcare. Am fost cu toții și am vizitat locația respectivă și cred că ar fi foarte în regulă să încercăm să găsim o modalitate astfel încât să asigurăm parcare pentru autovehiculele.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Foarte bine. Am notat, avem o soluție o discutăm la un moment potrivit.Tronsonul acela din 411 între Comana și Lebăda, de la intersecția spre Grădiștea, știți că este situat pe un dig de apărare care practic, a început să se taseze și încercăm pe România-Bulgaria să-l escavăm, să-l refacem și să realizăm o umplutură pe partea stângă care să servească inclusiv pentru parcare.Vă ținem la curent și îmbunătățim oricum, orice proiect, cu orice idee vine din partea dvs. Supun aprobării.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri?

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.21**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Al doilea proiect se referă la asocieria Județului Giurgiu, cu Parohia „Sfânta Treime-Popești” pentru un proiect „Restaurarea și valorificarea turistică durabilă a monumentului istoric Biserica Sfânta Treime din satul Popești, Protoieria Mihăilești. Este un proiect care a

fost elaborat în 2010-2011, nu s-a reușit depunerea atunci, acum doar îl actualizăm și îl depunem. Avem acolo o singură problemă, vă spun și problemele la fiecare proiect, cele pe care le știu eu. Avem o problemă acolo cu dna expert de la Ministerul Culturii care răspunde de descărcarea arheologică și care cere o sumă extrem de mare pentru serviciul acesta, semnătura Domniei sale fiind imperativă pe o documentație. Dacă vă gândiți, știți sau puteți găsi o soluție pentru diminuarea acestor costuri, v-aș rămâne îndatorat. Dacă sunt discuții, vă rog? Supun aprobării proiectul.

- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.22**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Asocieria Județului Giurgiu, prin Consiliul Județean Giurgiu, cu Serviciul Județean de Ambulanță Giurgiu în vederea realizării proiectului „Construire Sediul Serviciul Județean de Ambulanță Giurgiu”. E absolut de notorietate condițiile în care își desfășoară activitatea acum serviciul, s-au găsit fel de fel de soluții de compromis, nu e neapărat vina cuiva. Poate acum pe unul dintre programele care vin în perspectivă să reușim să obținem o finanțare pentru un sediu corespunzător. Dacă sunt intervenții? Pentru această investiție avem promis de la primărie și a fost luată o hotărâre în consiliul municipal pentru cele două hectare tot în zona Vămii, dar am identificat niște detalii de natură juridică și o vă venim cu proiect de hotărâre la următoarea ședință. Supun aprobării proiectul, vă rog.

- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.23**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Asocieria Județului Giurgiu, prin Consiliul Județean cu Centrul Județean de Excelență Giurgiu în vederea realizării proiectului “Construire Centrul Județean de Excelență Giurgiu”. Există la nivelul Inspectoratului Județean un Centru de Excelență condus de un profesor foarte bun, dl. Petre Cornea. Există foarte multe orașe mari și municipii care au centre de excelență. Avem, tot de la colegii noștri buni din primărie din consiliul municipal alocat 2000 de metri. Intenționăm să construim și noi un centru, dar nu o să fie ceva foarte spectaculos, nu neapărat că nu ne-am dori așa ceva, dar date fiind și costurile de administrare ulterioare și procedurile destul de greoaie de a face selecție pentru cei mai buni copii care să învețe în acest centru, cei mai buni profesori care să predea. Încercăm o construcție care poate fi extinsă în mandatele viitoare de cine va mai decide la momentul respectiv, dar proiectul în sine este unul care, categoric poate prinde finanțare și nu aveam nici un motiv să nu-l includem pe o listă de priorități. Dacă sunt intervenții, vă rog? Supun aprobării atunci.

- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Mulțumesc mult.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.24**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Aprobarea asocierii Județului Giurgiu, prin consiliul Județean Giurgiu, cu Schitul Strâmbu, comuna Găiseni, în vederea realizării proiectului ”Construire Cămin de Asistență Socială Persoane Vârștnice Găiseni”. Probabil sunt destui dintre dvs. care o cunosc pe maica Cecilia, este o vedetă fără nicio urmă de malițiozitate, vă recomand să vizitați schitul dacă nu ați ajuns până acum acolo. În colaborare și cu primăria Găiseni se dorește cu insistență construirea unui asemenea cămin în proximitatea schitului și sunt absolut convins că, dacă reușim să obținem finanțarea, va fi o locație foarte potrivită la care eu unul mă gândesc, ca să-ți petreci ultima parte a vieții, măcar din când în când, dacă nu permanent așa că fac recomandarea doar celor care au ajuns la o vârstă la care să își facă asemenea planuri de viitor. Comentarii, vă rog? Supun aprobării proiectul .

- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi "pentru" și 1 "abținere"), **devenind hotărârea nr.25**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării Consiliului Județean Giurgiu către Consiliul Local al Municipiului Giurgiu, de trecere din domeniul public al municipiului în domeniul public al județului, a monumentului istoric „Mausoleul Eroilor” și a terenului aferent acestuia, situat în municipiul Giurgiu, Bulevardul București, nr.18B. Este vorba de esplanada terenului pe care se desfășoară ceremonialele militare. Avem posibilitatea pe Planul Național de Reziliență să depunem proiecte privind obiective de patrimoniu de clasă B din mediul urban, astfel se acceptă doar de clasă A și pentru că avem o solicitare de la preotul paroh al Bisericii Eroilor din proximitate, ne-am gândit să cerem acest teren și monumentul, să încercăm să gândim un proiect integrat care să ne dea posibilitatea să modernizăm aceea zonă în care, nu neapărat de 1 Decembrie, sunt câteva date stabilite în fiecare an în care ne întâlnim cu toții și cu oficialități și cu invitați și care, chiar dacă este îngrijit în permanență, ar putea fi modernizat arhitectural cel puțin și nu cred că ar fi deloc de neglijat o asemenea perspectivă. Dacă sunt propuneri, dacă sunt comentarii, intervenții?

- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi "pentru" și 1 "abținere"), **devenind hotărârea nr.26**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Aprobarea solicitării Consiliului Județean Giurgiu către Guvernul României de trecere din domeniul public al statului și administrarea Institutului de Cercetare și Inginerie Tehnologică pentru Irigații și Drenaje Băneasa în domeniul public al județului Giurgiu, a unui imobil situat în comuna Băneasa. Este vorba de fostul I.C.I.T.I.D. care are în componență terenuri și clădiri, terenurile sunt în administrarea A.D.S sunt folosite, exploatate deja, dar acele clădiri sunt nefolosite. A existat în perioada anterioară, în mandatul anterior diligență din partea proprietarului, către primăria Băneasa, eu nu știu să fi venit la consiliul județean, dar către primăria Băneasa au fost diligențe de preluare. Evident, primăria nu-și putea permite să preia asemenea clădire, asemenea obiectiv e foarte greu de păzit, dar sunt câteva blocuri, două sau trei, pe care le putem considera fiind la roșu, foarte multe clădiri, hale și mă gândesc foarte serios să vă propun acest proiect ca pe unul al buneii colaborări. Zona este superbă e pe marginea acelei terase dintre zona locuită și lunca Dunării. Am putea să gândim un proiect pentru o tabără permanentă pentru copii, o tabără care să reunească și activități de studiu pentru cei mai capabili copii care au nevoie de pregătiri centralizate, evident cu profesorii, să aibă posibilitatea să fie cazați, să mănânce, să stea acolo, dar și o tabără pentru activități din afara ariei curriculare pentru sportivi, artiști, mici, mari, cam aici aș gândi eu tema proiectului. Dacă doriți, oricum vă ținem la curent cu derularea proiectului, când vom stabili tema de proiectare venim cu 2-3 variante, le prezentăm și dacă și atunci aveți orice propunere de îmbunătățire, evident că suntem dispuși să înregistrăm și să aplicăm pentru că este un proiect care poate îmbrăca multe forme. În plenul consiliului sunt oameni care iubesc copiii și ar putea contribui în fel și chip la îmbunătățirea acestui proiect. Deci ținem legătura. Deocamdată inițiem acest demers. Am vorbit cu dl.Gheorghe Ștefan, secretar de stat la Ministerul Agriculturii, ne-a promis sprijin, sperăm să reușim să-l preluăm și după aceea încercăm să gândim ce putem face acolo să iasă un proiect foarte frumos.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Tot în completare. A, mai era cineva?

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu, nu .Spuneți! Dl.Cristescu....

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**



- Aș vrea să ne îndreptăm un pic atenția și către imobilul din Bolintin Vale, pe strada Poenari este vorba de fostul Centru de Recuperare pentru Adulți cu Handicap Sever. Acolo este o locație cu foarte mult teren cu, dacă nu mă înșel, cu trei clădiri care pot fi reabilitate și folosite pentru înființarea de astfel de tabere. Am fost în mandatul trecut cu dl.Mardale. Nu mai știu care este regimul juridic, dar cred că merită luate în considerare pentru a încerca să reabilităm și să depunem un proiect.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu e deloc rea ideea.Terenul este în domeniul public al județului este în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială dacă nu mă înșel, dar asta nu este niciun fel de problemă. Eu nu am un proiect pentru acel teren, dar proximitatea față de autostradă și față de București, îi dă o valoare destul de bună și poate să facă obiectul oricărui proiect care vine ca și propunere din partea dvs., da? Dl.Cristescu, vă rog.

**Cristescu Dan – consilier județean C.J.G.:**

- Același lucru vroiam să spun și eu.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Bun, am reținut pentru acel teren. 2,5 hectare, 2,7 hectare, sunt utilități deci poate să fie folosit pentru orice credem noi. Aștept propuneri. Supun aprobării proiectul .
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc mult.

**Proiectul are aviz favorabil de la comisia de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.27**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării Consiliului Județean către Consiliul Local al Comunei Călugăreni, de trecere din domeniul public al comunei în domeniul public al județului, a monumentului istoric „Crucea lui Mihai Viteazul” și a terenului aferent acestuia, situat în sat Crucea de Piatră. Vă mărturisesc că este proiectul meu de suflet. Am avut în mandatul trecut ocazia să lucrez cu starețul Mănăstirii Comana și cu primarul din Comana pentru reabilitarea Mănăstirii Comana. Mi-a purtat și noroc, sunt absolut convins! Acum, de foarte mulți ani, mă uit la acel monument „Crucea de piatră” și cât de bine ar fi dacă ar fi reabilitat și luminat.Vă propun acest proiect tot pentru buna colaborare pe care eu o promovez și sunt convins că o înțelegeți, o acceptați și îi veți da și curs, sunt trei cruci de piatră în acea zonă, este una care a căzut la cutremur și acum este fragmentată, depusă în fața primăriei și mai este o cruce învelită într-o capelă, destul de simplă, vis - a -vis de biserica de piatră pe partea cealaltă, lângă fosta școală care și ea este disponibilă.Vreau să gândim acolo un proiect arhitectural, un ansamblu care să vizeze deopotrivă modernizarea, reabilitarea și iluminarea crucii de pe deal, dar și zona cealaltă, să aducem și crucea din fața primăriei, s-o aducem acolo. Să reabilităm acea cruce din capelă. Eu am vorbit cu dl.Șerban Crăciunescu, să încerce să obțină aprobare ca să demolăm, capela aceea, figurează și ea pe lista monumentelor, dar nu are nici un element arhitectural special a fost trecută acolo în listă mai mult ca protecție pentru crucea din interior. Am putea să realizăm o cupolă mai frumoasă, mai estetică și arhitectural mult mai interesantă care să ofere protecție pentru soare și intemperii. Școlii urmează să-i facem o expertiză să vedem dacă poate fi transformată într-un muzeu dedicat bătăliei de la Călugăreni sau dacă nu, dărâmăm și facem o altă construcție. Ar trebui obligatoriu și câteva alei, un spațiu de parcare, bănci, poate și un mic spațiu pentru servirea mesei pentru că este inerentă asocierea asta pentru o familie care pleacă la plimbare în weekend, dar repet tematica este vastă, opiniile pot fi diverse. La fel vă promit că atunci când vom avea toate documentele rezolvate din punct de vedere juridic, o să vă prezentăm ideile arhitectului și invitația reluată la fel de insistent pentru orice propunere de completare, de îmbunătățire. Mi-ar face mare plăcere să realizăm împreună, în această formulă, un proiect care sigur nu se va finaliza în acest mandat și care să arate optimiștilor și scepticilor deopotrivă, că se poate colabora și se pot realiza lucruri foarte frumoase din obiective de patrimoniu care până acum nu au fost foarte mult luate în inventar și considerate potrivite pentru a susține asemenea colaborări. Deocamdată ne rezumăm la preluarea acestui teren

urmând ca ședința următoare să revenim cu o cerere de preluare și pentru terenurile din partea stângă:capela , crucea și școala din proximitate care este oricum închisă demult și nu mai poate servi activității educaționale din Călugăreni. Dacă sunt intervenții, vă rog? Supun aprobării proiectul .

- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri?

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.28**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Am ajuns la punctul 9 - acordarea unor sprijine financiare. Întâmplător am pierdut șirul, o să le notez să nu mă încurc cumva. Nu am ce să comentez aici. Sunt cazuri și cazuri mult prea multe decât putem acoperi. N-am date foarte optimiste despre bugetul pe anul acesta. Dacă aveți dvs.propuneri pentru asemenea spijine care vin cele mai multe prin corespondență deși țin audiențe în fiecare săptămână, am explicat la primele ședințe că posibilitățile noastre sunt limitate, probabil că se discută, vorbesc giurgiuvenii între ei. În ultima lună nu am mai avut la audiențe cereri de ajutoare, dar mai vin și nu putem să le neglijăm. Intervenții, vă rog?
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.29**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului Public de Salubritate din județul Giurgiu. Aici avem o temă dificilă, chiar o să-l rog pe dl. administrator public să facă o scurtă intervenție. După părerea mea în acest mandat această problemă a Serviciului Public de Salubritate și a curățirii județului de foarte multe gropi neconforme este cea mai mare provocare pentru noi. Deocamdată încercăm să scoatem la licitație colectarea pe două zone. Avem o noutate generată de faptul că, în premieră, toate autospecialele vor fi prevăzute cu sisteme de cântărire. Încercăm să reușim, ne străduim să contorizăm acest serviciu, să dăm posibilitatea primarilor să arate pe un document scris, pe un bon, fiecărui cetățean cât gunoi a pus în pubelă săptămâna respectivă și să plătească proporțional pentru că de aicea apare o mare problemă. Se încasează o taxă mică, medie doar că cetățenii sigur, vrând să-și facă curățenie în curte, depun o cantitate mult mai mare, diferența plătind-o primăria.Sunt comune cărora nu le ajunge bugetul pe un an ca să plătească această sumă foarte mare privind serviciile de salubritate în comuna respectivă. Îi ajutam cu acest sistem, îl rog pe dl. administrator să facă precizările de cuviință.

**Cristi Grătianu – administrator C.J.G.:**

- Bună ziua! Nu vreau să reiau sau să dau curs la precizările care au fost făcute deja în documentația pe care ați avut-o la dispoziție, dar vreau să adaug câteva elemente care ar trebui să vină în clarificarea... De ce acest Regulament de organizare și funcționare? Păi acest Regulament de organizare și funcționare face parte din documentația aferentă celor două zone 1 și 3, este parte componentă și a fost redat împreună, în concordanță cu celelalte documente au fost făcute de către Ramboll România .... ca și consiliul județean încă din 2019. Acest regulament este separat ca și punct pe ordinea de zi datorită faptului că el se aplică tuturor zonelor din județ. După cum știți avem 4 zone în județ. Zona 2 și 4....zona 1 și 3 nu, de aceea am separat acest regulament de organizare și funcționare de celelalte două puncte cu toate că acest regulament face parte din celelalte două puncte, din această rațiune el se va aplica întregului județ. Într-adevăr, un element de noutate așa cum a spus și dl.președinte îl reprezintă acel sistem de monitorizare și cântărirea cantităților care va fi pus la dispoziția operatorilor fără costuri suplimentare în sensul că evităm să avem un impact asupra tarifului perceput populației, datorită acestui sistem nu va crește tariful și un element foarte important este că s-a ținut cont în realizarea acestui regulament de 3 lucruri esențiale și anume: numărul unu - legislația în vigoare trebuie să fie respectată, doi - trebuie ca acel regulament să reflecte necesitatea pe care cetățenii județului Giurgiu o au și, în ultimul rând,

la fel de important, reprezintă faptul că regulamentul trebuie să respecte condițiile pe care le-am angajat atunci când am semnat contractul de finanțare pentru sistemul SMIn. În cadrul acestui regulament aș vrea să mai adaug încă un text, care să facă, dacă vreți, subiectul unui amendament pe care nu o să-l fac eu, că nu am calitatea, dar o să-l rog pe dl.președinte să-l facă. Referitor la acest sistem de monitorizare și cântărire, la art 36 alin. 4 aș vrea să introduc următorul text: ”Operatorii de colectare și transport deșeuri au obligația menținerii în stare de funcțiune a sistemului de monitorizare și cântărire, pe întreaga durată de viață a acestuia.

În cazul în care operatorii serviciului de colectare și transport nu vor respecta obligația utilizării sistemului de monitorizare și cântărire, se vor aplica prevederile articolului 1553 (Pact comisoriu) din Codul Civil. Dacă mai sunt alte întrebări?

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Întrebări nu avem decât atât, vrem să ne asigurăm că, într-adevăr, au fost respectate dorințele primarilor sau reprezentanților UAT-urilor pentru că știm că de-a lungul timpului am avut atâtea întâlniri cu dl.or și, într-adevăr, în urma întâlnirilor a rezultat trei sau patru probleme. Prima a fost colectarea deșeurilor din poartă în poartă, deși inițial știm că s-a pornit cu acea colectare la platformă, dar din păcate asta a fost voința lor la fiecare ședință și nici nu am avut cadru legislativ până anul trecut, dacă nu mă înșel...A doua doleanță a lor a fost posibilitatea semnării contractului direct cu beneficiarul sau cu utilizatorul și am înțeles că este posibil și acest lucru și o altă dorință este tariful. Cred că au fost discuții vis-a -vis de tarif pentru că, într-adevăr, la colectarea la platformă era un tarif mult mai scăzut.Odată ce se face trecerea la colectarea din poartă în poartă tariful crește, dar ne asigurăm că nu depășete un maxim..

**Cristi Grătianu – administrator C.J.G.:**

- Există un plan tarifar care trebuie să avem grijă de el. Acest plan tarifar, conform instrucțiunilor venite de la Ministerul Fondurilor Europene, se va reactualiza după ce se acordă contractele de delegare în urma rezultatului licitației de atribuire care se va organiza și se va trece la următoarea procedură de modificare a planului tarifar aferent proiectului.Pe partea de colectare într-adevăr, s-a ținut cont de dorința primarilor că au fost întrebați și eu vă spun ca și părere personală, eu nu sunt fan al acestui sistem, dar dincolo de asta dorința primarilor care până la urmă reflectă dorința cetățenilor, primează și se optează în mediul rural pentru acest sistem. Pe partea tarifară vor fi contracte individuale cu utilizatorii, iar modalitatea de colectare va fi din poartă în poartă, exact cum au solicitat.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Mulțumesc. Lucrurile evoluează. Acest sistem de cântărire nu știu dacă funcționează în prea multe județe și pentru noi este o noutate, de asta am solicitat și introducerea acestui articol, ulterior transmiterii documentelor, ne-am gândit să securizăm dacă vreți, interesul comunei și al primarului ca reprezentant, în relația cu un operator care va fi desemnat în urma licitației. Nu știm cine va fi, ce grad de seriozitate va avea, ce disponibilitate, ce logistică și am introdus acest articol, la toate proiectele, mai sunt încă două, ca să-i dăm posibilitatea primarului când nu e mulțumit să comunice și să-l amenințăm pe operator că dacă nu face corect această colectare schimbăm placa, închidem contractul fără procese în instanță care să dureze ani de zile și, în felul acesta, toată lumea să înțeleagă care îi sunt drepturile și obligațiile. Deci cu amendamentul dlui administrator, vă rog .
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.30**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Similar pentru cele două proiecte, le citesc totuși pe rând, că îmi atrage atenția dna secretar. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Atribuire – Caiet de sarcini pe zona 1 însemnând municipiul Giurgiu.Vă rog, dl.administrator.

**Cristi Grătianu – administrator C.J.G.:**

- E o explicație comună practic și pentru următorul punct pe ordinea de zi, zona 3, dar cu referire la zona 1. Într-adevăr, documentațiile le aprobăm acum, procedura se desfășoară în felul următor: după ce se aprobă la nivel de consiliu județean, vor fi supuse aprobării și consiliilor locale și ulterior în ADI, din care cu toții facem parte, urmând ca pe urmă să fie efectiv urcate pe SEAP, ca să spun așa. Am făcut o configurare a zonelor 1 și 3. Din zona 1 înainte face parte Giurgiu plus încă 9 localități și din zona 3, diferența. Datorită problemelor financiare ce înseamnă colectarea în mod comun ..soluția, așa cum ne-a fost propusă și de către consultant, a fost reconfigurarea zonelor, din zona 1 să facă parte doar Giurgiu și zona 3 să cuprindă restul localităților. De aceea s-a făcut și această reconfigurare. Motivul pentru care noi aprobăm această documentație este că documentația a fost făcută în cadrul consiliului județean iar noi ca beneficiari ai Sistemului de Management al Deșeurilor avem obligația să verificăm că aceste documentații sunt în concordanță cu ceea ce am convenit când am semnat contractul de finanțare..

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Da, mulțumesc mult. Dacă sunt intervenții? Supun aprobării proiectul de hotărâre cu amendamentul lecturat.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.31**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Și, în completare cum am spus zona 3, același caiet de sarcini- aprobarea Documentației de Atribuire – Caiet de sarcini zona 3 este zona estică a județului. Vă rog și eu la unison cu dl administrator să vorbiți cu toți primarii din acea zonă, cu celeritate să aprobe în consiliile locale documentația. Este una care categoric nu ridică niciun fel de probleme juridice pentru Domniile lor, urmând ca după aceea să aprobăm în ADI și să parcurgem cu viteză cât se poate de mare procedura de achiziție publică înainte de desemnarea câștigătorului. Faceți mențiune aici legat de..

**Cristi Grățianu – administrator C.J.G.:**

- La fel și la acest punct 11, același text care l-am citit anterior îi mai dau citire încă o dată care se va constitui în amendament ”Operatorii de colectare și transport deșeuri au obligația menținerii în stare de funcțiune a sistemului de monitorizare și cântărire, pe întreaga durată de viață a acestuia. În cazul în care operatorii serviciului de colectare și transport nu vor respecta obligația utilizării sistemului de monitorizare și cântărire, se vor aplica prevederile articolului 1553 (Pact comisoriu) din Codul Civil”.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Intervenții, vă rog? Supun aprobării proiectul.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc mult.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.32**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Punctul nr.13. Urmând o serie de proiecte care au în principiu același conținut, se referă la regulamente de organizare și funcționare. Dacă sunteți de acord să parcurgem un pic mai repede. Sunt case din municipiu în care sunt localizați copii și va fi obligatoriu să încercăm în viitor să gândim o altă strategie aici. Este iarăși un proiect pe care nu vi-l prezint nici vorbă ca o provocare, dar ca pe o preocupare, care din toate considerentele, va deveni una comună. Am găsit înțelegere la dl. Anghelescu și vom face un schimb. Noi avem un teren de 7500 metri pătrați lângă CET care e o platformă betonată care nu are pentru noi nicio utilizare prioritară, dlui are două terenuri de 5000 de metri undeva în zona Giurgiu-Nord, în spatele Direcției de Asistență Socială. Am vorbit și cu psihologii din cadrul direcției. Mă gândesc foarte serios, dat fiind că aceste case protejate sunt foarte vechi, nu au lumină, nu au posibilitatea de aerisire, să construim două cartiere, dacă vreți în care să construim case, în

care să mutăm copiii din aceste case protejate, să le amenajăm niște mini orașele unde să avem posibilitatea să oferim și altfel de condiții, un alt contact cu aerul, cu natura, dar și o altă interacțiune între copii din diferite case protejate pentru că e știut în această comunitate chiar restrânsă, activitatea lor ar fi mult mai efervescentă și beneficiile pe măsură. Este un proiect care nu este la stadiul de decizie la acest moment, întreb pe toată lumea și nu am nici un fel de motiv să nu vă chestionez și pe dvs. Oricând credeți că aveți un punct de vedere avizat pe marginea acestui proiect, va fi o ocazie să avansăm în direcția pe care o considerăm cea mai potrivită. Mie ideea mi se pare una de luat în considerare. Deci revenind, megem mai repede cu regulamentele dat fiind că sunt tip. Proiect de hotărâre 13 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare la Casa de Tip Familial "Ansaloni". Intervenții?

- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc mult.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi "pentru" și 1 "abținere"), **devenind hotărârea nr.33**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Similar la Casa de Tip Familial "Casa Albastră", vă rog. Intervenții?
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi "pentru" și 1 "abținere"), **devenind hotărârea nr.34**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Casa de Tip Familial "Casa Noastră".
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi "pentru" și 1 "abținere"), **devenind hotărârea nr.35**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Casa de Tip Familial "Casa Verde".
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi "pentru" și 1 "abținere"), **devenind hotărârea nr.36**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Casa de Tip Familial "Dunării".
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi "pentru" și 1 "abținere"), **devenind hotărârea nr.37**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Casa de Tip Familial "Soarele".
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi "pentru" și 1 "abținere"), **devenind hotărârea nr.38**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Casa de Tip Familial "Andrei".
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi "pentru" și 1 "abținere"), **devenind hotărârea nr.39**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Casa de Tip Familial "Ioana".
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.40**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Casa de Tip Familiar ”Elena”.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.41**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Casa de Tip Familiar ”Gabriela”.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.42**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Casa de Tip Familiar ”Teodora”.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.43**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Casa de Tip Familiar ”Constantin”.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.44**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Casa de Tip Familiar ”Daniela”.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.45**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Casa de Tip Familiar ”Sf.Ioan”.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.46**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Am terminat. Mulțumesc pentru accelerarea demersului. Punctul 27 pe ordinea de zi.

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Județului Giurgiu în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. APA SERVICE S.A. Giurgiu să aprobe proiectele de hotărâri aflate pe ordinea de zi a ședinței din luna martie 2021, referatul de aprobare și celelalte documente le-ați avut la dispoziție. Este vorba de un demers obligatoriu pentru îndeplinirea unei condiții care a încurcat foarte mult timp buna funcționare a acestui proiect, anume ca acest operator să fie în subordinea ADI, Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”Sănătate Asigurată prin Apă Curată”. Avem o întârziere majoră pe acest proiect. Este cel mai mare proiect ca și valoare al județului, a plecat de la 105 și a ajuns la 180 și ceva de milioane de euro. Sunt structurate proiectele care sunt finanțate pe Programul Operațional Infrastructură Mare. Proiectele de acest gen din toată țara sunt structurate pe 5 categorii, după gradul de maturitate noi suntem cea din urmă categorie. O să încercăm să facem demersuri la noul ministru dl.Ghina, de la Ministerul fondurilor pentru ca evaluarea componentei tehnice a documentației să fie finalizată cât se poate de repede,

urmând ca după aceea, tot împreună să stabilim un calendar care să ne ajute să recuperăm măcar în parte această întârziere și să oferim celor 20 de unități administrativ teritoriale, dacă nu greșesc, posibilitatea înființării unor rețele de apă în cele mai multe dintre ele și canalizare, într-un număr mai redus care să le transforme în comunități moderne. Dacă sunt intervenții, vă rog? Supun aprobării.

- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are aviz favorabil de la comisia de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), devenind **hotărârea nr.47**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și statului de funcții ale Muzeului Județean “Teohari Antonescu” Giurgiu. Este vorba despre anularea unui post care îmi dă mie posibilitatea să mai înființez în complementaritate unul, în organigrama consiliului județean. Nu mă plâng, dar sunt foarte multe activități care au rămas neacoperite. Dacă vă aduceți aminte am aprobat în ședința anterioară înființarea Comisiei de avizare pentru autorizații de construire. Nu am avut posibilitatea, nici timp și nici organizarea potrivită ca să promovăm acest proiect, promovare fără de care demersul nostru este nul, este destinat mediului de afaceri, dar nu l-am promovat, nu știe nimeni de el și nu-l exploatează nimeni. Era vorba de posibilitatea de a-i ajuta pe cei care au nevoie de autorizație de construire, de a-i scuti de acea plimbare pe la toți avizatorii, să o facem noi, de la consiliul județean. E doar un exemplu la îndemână. Dacă sunt intervenții, vă rog? Supun aprobării.

- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (16 voturi ”pentru”, 11 voturi ”împotrivă” și 1 ”abținere”), devenind **hotărârea nr.48.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și statului de funcții ale Direcției Județene de Transport, Administrarea Drumurilor Județene și Control Trafic Giurgiu. Se referă tot la fel la anularea două posturi, dacă nu greșesc, ceea ce este o chestiune temporară. Acolo avem niște utilaje cumpărate, niște utilaje specifice cumpărate pe un proiect al consiliului județean, va trebui să le folosim în perioada următoare. Am reușit să le folosim pe toate cu excepția finisorului de asfalt care are nevoie și de un eșalon, o grupă de specialiști care știu să lucreze cu el, așa că în funcție de anvergura bugetului vom veni cu un alt proiect de hotărâre, cu reșezarea organigramei la această instituție în forma cea mai potrivită pentru tot ce avem de făcut anul acesta. Comentarii, vă rog?

- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are aviz favorabil de la comisia de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (16 voturi ”pentru”, 11 voturi ”împotrivă” și 1 ”abținere”), devenind **hotărârea nr.49.**

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Să și motivăm de ce votăm împotrivă. La Muzeul Județean am văzut că se desființează două posturi de supraveghetor muzeu. Este vorba despre secția Istorie și Secția Istorie Memorială. Ce se întâmplă cu aceste secții? Se închid, de ce se desființează aceste posturi?

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu se desființează. Mă rog, se desființează temporar. Știți că muzeul va face obiectul unui proiect foarte complicat de reabilitare, trebuie să ai mare curaj să te apuci de așa ceva, dar am preluat și nu avem motiv să ne oprim. Am identificat o locație tot cu ajutorul prietenului nostru dl. Anghelescu, fostul Liceu de chimie, unde vom amenaja, probabil la etaj, ca să fie mai securizate, două săli de clasă sau poate trei ca și spații de depozitare. Va trebui după aceea să închidem muzeul, asta este rațiunea, să ambalăm, să mutăm toate obiectele, multe dintre ele foarte valoroase, acolo. Până atunci trebuie să parcurgem și procedura de achiziții să începă lucrarea de reabilitare cu muzeul gol, lucrare care va dura evident, peste un an, în orice scenariu.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Și oamenii ăia săracii, acum, la drept vorbind, ce vină au? Ce o să facă?

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Aveți vreo soluție?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului**

- Sunt posturi vacante. Nu afectăm...

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Ok. Sunt vacante. În legătură cu cele două posturi de șofer de la Direcția județeană de transport. Așa cum ați spus și dvs., deja se achiziționează sau e achiziționat un finisor, sunt utilaje care necesită o oarecare instruire a șoferilor pentru a le manipula. Consider că ar fi util să căutăm niște oameni din timp și să-i trimitem la instruire, la formare și să ne asigurăm că o să avem angajați profesioniști pe acele utilaje.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- E o soluție, nu o refuz. De asta și încercăm să înțiem și să demarăm un proiect pentru înființarea unui campus profesional, dar vom deschide școala profesională o să vedeți Grupul "Viceamiral Ion Bălănescu" din toamnă sub o altă formulă organizatorică și cu un program de promovare pe care îl începem la 1 Martie. Se ocupă dna vicepreședinte Mihalcea pentru a convinge deopotrivă copiii, părinții, mediul de afaceri și poate reușim și cu cadrele didactice din Giurgiu cât de important este să renunțăm să îndrumăm copiii care n-au abilitați pentru a învăța la un nivel foarte înal și să opteze pentru o meserie bine plătită. Exemplul dlui Corozel îmi este la îndemână, un angajat priceput pe un asemenea utilaj care nu depune un efort fizic deloc considerabil, primește în ziua de astăzi la o firmă de construcții între 5000-8000 de lei net. Sunt meserii despre care probabil, puțini părinți știu, copiii cu atât mai puțin, care pot fi considerate o opțiune pentru o viață stabilă și cu toate beneficiile aferente și cu un respect din partea unor oameni care, pentru niște oameni care mai mult ca sigur, în comunitățile de profesioniști respective, sunt considerați niște artiști în meseriile lor.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Vă felicit pentru inițiativă, să nu se înțeleagă greșit, dar acesta este un proiect cu un orizont de finalizare undeva 4-5 ani de zile și noi vorbim despre niște utilaje pe care le avem deja la direcție și, într-adevăr, trebuie să găsim niște oameni pentru conducerea, manipularea lor.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu-i putem pregăti foarte repede, nu este așa de ușor de învățat. Noi trebuie să, am avut o vizită cred că acum o săptămână sau două și am atras atenția că, în mai puțin de o lună, va mai urma una la care să demonstrăm că acel finisor a fost folosit. Noi trebuie să împrumutăm de undeva un eșalon, nu putem să urcăm pe echipamentul ăla de câteva sute de mii de euro personal neautorizat sau nepregătit care să-l defecteze. Deocamdată încercăm să folosim persoane care au fost calificate în altă parte, să-i împrumutăm dacă nu găsim, să angajăm și n-o să găsim pentru că e o bătaie acerbă când începe sezonul cald, știți foarte bine pentru asemenea angajați, dar încercăm în timp să creăm un interes în primul rând la nivelul tinerilor sunt și oameni care ar învăța mult mai repede decât un curs de ani de zile, cum spuneți. Sunt oameni cu abilitați, unii dintre ei nu și le știu nici ei, pe care dacă îi urci pe un utilaj în 3-4 luni, are impresia că a stat ani de zile acolo. Cum sunt și alții care sunt buni la altceva și poate că au nevoie de mai mult timp să învețe toate comenzile. De la caz la caz avem în vedere toate abordările și o să ne străduim să îndeplinim condițiile acestea. Mai rău este că va trebui să încercăm să găsim o soluție să mărim salariile. În grila de salarizare de la direcție avem niște plafoane care ne crează dezavantaje mari. Noi nu putem să oferim un salariu de 5000 de lei unui muncitor chiar calificat. Nu știu cum o să procedăm, dar va trebui să ne gândim pentru că, dacă ofertezi unui muncitor, să zicem că-l găsim și-i spunem că la noi salariul de încadrare e de 1800 nu știu cât, omul are impresia că-l jignim. Foarte complicat. În sfârșit am reținut preocuparea dvs. și repet dacă aveți cunoștințe de asemenea specialiști noi o să ne gândim să găsim soluția juridică la îndemână, ca să rezolvăm problemele pe care le avem în acest sezon de lucrări 2021, cel puțin. Alte intervenții, vă rog?



- Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului de posturi din cadrul cabinetului președintelui Consiliului Județean Giurgiu și cabinetele vicepreședinților Consiliului Județean Giurgiu. Două posturi în plus la mine, că sunt mai bătrân și câte unul la colegi că au nevoie. Intervenții, vă rog?

**Grigore Mihăiță-Napoleon – consilier județean C.J.G.:**

- Vreau să întreb dacă există un număr sau anvelopă salarială în care să se încadreze cabinetul președintelui consiliului județean sau toți angajații din consiliul județean au un număr stabil?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului**

- Ne încadrăm în numărul maxim de posturi aprobate.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Număr de posturi nu anvelopă salarială.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Numărul de posturi, ne încadrăm, pe total.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Da, ne încadrăm.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Știu, este o limită maximă la care trebuie să ne încadrăm conform Ordinului Prefectului, 2020. Întrebarea noastră este dacă suplimentăm numărul de consilieri, partea de cancelarie, nu va trebui să se diminueze numărul de angajați din aparatul de specialitate? Sunt libere acele posturi?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Sunt în afara aparatului de specialitate. Președintele, vicepreședinții, consilierii personali și administratorul public deci ne încadrăm în numărul de posturi. Nu diminuăm și nu afectăm aparatul de specialitate, sunt în afara acestuia. De aceea s-a găsit ca variantă, ce era vacant la acele instituții, să acoperim aici necesarul.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Asta era scopul diminuării?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Erau vacante de câțiva ani, deci nu au fost vacantate acum.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Consider ca la momentul înființării acelor posturi a fost o justificare temeinică.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu a fost atât de temeinică dacă locurile au rămas neocupate atâția ani de zile.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Sunt neocupate de ani de zile posturile și justificarea va prezentat-o dl. președinte.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- E, aici e o diferență. Vorbim de posturi create pentru a se accede la ele cu concurs și de posturi care vor fi ocupate fără concurs. Poziția noastră este la modul că suntem împotriva desființării de posturi mai ales ..

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Neocupate.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Neocupate și care s-ar putea ocupa prin concurs.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Sunt curios ce o să spunei când o să mă trezesc cu un buget inferior celui de anul trecut și o să vin cu propunere de desființare de posturi ocupate.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Nu, nu, nu. Trebuie să găsim soluții, să nu ne trezim cu un buget inferior. Cel puțin la fel.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Doamne ajută!

**Grigore Mihăiță-Napoleon – consilier județean C.J.G.:**

- Eu am o curiozitate mai degrabă personală, cu scuzele de rigoare. Câți membrii aveți acum în cabinetul personal dvs. și câți au...

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Dlor câte unul, eu șase. Acum, niciunul. După ce aprobăm acest proiect.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Vicepreședinții nu au în momentul ăsta nici un consilier personal. ăsta este scopul, au dreptul la câte doi.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Am patru, numărul maxim e opt, dar nu am de ce să-l acopăr. Alte intervenții, vă rog.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are aviz favorabil de la comisia de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (16 voturi ”pentru”, 11 voturi ”împotrivă” și 1 ”abținere”), devenind **hotărârea nr.50.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Proiect de hotărâre privind abrogarea Hotărârii nr.56 din 29 februarie 2016 privind constituirea comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public. Este urmare a Codului administrativ această comisie este stabilită prin dispoziție de președinte, nu prin hotărâre de consiliu. Nu facem decât să anulăm actul normativ, dar comisia rămâne cu aceeași componență.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- O să intre în dispoziție.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Intervenții, vă rog? Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri?

**Proiectul are aviz favorabil de la comisia de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), devenind **hotărârea nr.51**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Giurgiu în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Giurgiu.
- În urma votului exprimat secret de către consilierii județeni dna Ionescu, cu 27 de voturi ”pentru” a fost desemnată, în unanimitate.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Serios.Ce surpriză!

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Dna Ionescu, consilier PSD.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Felicitări, dnă! Succes în activitate! Supun aprobării.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), devenind **hotărârea nr.52**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Punctul 33 - Proiect de hotărâre privind delegarea reprezentantului asiguraților din județul Giurgiu în Adunarea reprezentanților din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate. O structură mai puțin importantă, dar problematica este la rândul ei una complexă.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Avem un vot .

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Dl.Popescu Alexandru este consilierul județean desemnat de dvs. prin vot secret. 27 ”pentru” și un vot ”a fost anulat”.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri?

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), devenind **hotărârea nr.53**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Punctul 34 - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Județului Giurgiu în Adunarea Generală a Asociațiilor Societății JUDSERV 2020 S.R.L. Recunosc că nu îmi place denumirea, dar nu au găsit alta, nu s-a putut rezerva o altă denumire, dar eficiența societății o susțin cu toată convingerea. Fără această societate primarii PNL și PSD vor avea mari probleme cu Garda de Mediu în perioada următoare, ca să sintetizez într-o frază. Asta este esența înființării acestei societăți. La ora actuală e angajat administratorul?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Da.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Doar administratorul. Nu am angajat pe nimeni deși aveam posibilitate și n-o să angajăm decât oameni care au legătură cu domeniul de activitate pe care l-am enumerat sau pe care, din partea dvs., le putem primi ca fiind generatoare de venit, dar obiectul de activitate principal îl reprezintă colectarea deșeurilor de pe teritoriul județului sunt destule gropi neconforme peste tot.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Cu privire la acest proiect au făcut propuneri ..

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Am zis că e obligatoriu să trimit, dacă tot consider atât de importantă societatea, am asigurat și un buget, să trimit cei mai importanți oameni, cel puțin în structura consiliului județean, cei doi vicepreședinți și revin cu propunerea, dat fiind că trebuie urmărit și se poate asigura transparența tuturor investițiilor care se fac acolo fără nici un fel de emoție, să propuneți un reprezentant din partea PSD. L-am propus eu pe dl. Lazăr, înțeleg că nu sunteți de acord nici dvs., a refuzat și el. Nu comentez este opțiunea

**Grigore Mihăiță-Napoleon – consilier județean C.J.G.:**

- ..avem proces în justiție, ne menținem această direcție, mai am o singură întrebare doar dacă membrii din CA-ul acela vor fi retribuiți.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu, dar dacă doriți puteți să propuneți.

**Grigore Mihăiță-Napoleon – consilier județean C.J.G.:**

- Nu vrem asta.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Așa am zis și noi. Bine atunci îl propun eu pe dl. Nicolae Enache care provine din mediul de afaceri și am încredere că va fi dânsul la fel de obiectiv și preocupat de bunul mers al societății.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- S-au exprimat voturile:  
Dna Mihalcea – 16 voturi, dl. Anculescu – 15 voturi, dl. Enache Nicolae 15 - voturi. A fost un vot anulat la dna Mihalcea, 2 la dl. Anculescu, ”împotrivă”, scuzați-mă! 2 voturi ”împotrivă” la dl. Enache, 11 au fost anulate. Proiectul, cu majoritatea celor prezenți, a trecut.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri?

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate , devenind hotărârea nr.54

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Intrăm pe ordinea de zi a proiectelor suplimentare, mai avem unu, scuze!  
35 - aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Societății JUDSERV 2020 S.R.L. pentru activitățile similare despre care am vorbit și o să avem ocazia să vorbim mai des decât vă închipuiți. Dacă sunt intervenții, vă rog? Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (16 voturi ”pentru”, 11 voturi ”împotrivă” și 1 ”abținere”), devenind hotărârea nr.55.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Și acum cele trei proiecte pe ordinea de zi suplimentară: aprobarea modificării organigramei și statului de funcții ale Bibliotecii Județene „I.A. Bassarabescu”. Este vorba de diminuarea cu un post tot vacant de șef serviciu informatică, pe aceleași considerente.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (16 voturi ”pentru”, 11 voturi ”împotrivă” și 1 ”abținere”), devenind **hotărârea nr.56.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Punctul doi pe ordinea de zi suplimentară : Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii în domeniul public al Județului Giurgiu și în administrarea Consiliului Județean Giurgiu a unui bun imobil situat în Municipiul Giurgiu. Este vorba de terenul destinat spitalului nou pe care dorim să-l construim. Aici am mai auzit niște opinii, mă abțin să le etichetez, dar dați-mi voie într-un minut să fac prezentarea speței. Sunt alocați prin PNRR cel puțin 1,8 miliarde de euro pentru spitale noi și reabilitarea unor spitale vechi. Sunt foarte multe autorități publice locale și manageri de spitale care, la unison, spun că suma ar trebui suplimentată pentru că nu există la polul opus nimeni care, între aceste două variante -spital nou sau reabilitare unui spital vechi, să opteze pentru reabilitarea unui corp sau spital vechi. De ce? Pentru că sunt foarte multe argumente. Nu se obține sub nicio formă o investiție cu un dram de eficiență așteptat și cu o îmbunătățire substanțială a calității actului medical. Nu este nici pe departe de neluat în considerare că această competiție acerbă diminuează șansele celor care nu au argumente foarte clare, foarte convingătoare pentru cei care fac în ultimă instanță selecția. Va fi o structură la nivelul Ministerului Fondurilor Europene. Argumentul nostru pentru care credem că ar trebui să rămânem în această cursă până la stabilirea unui verdict, argumentul principal este că fiind în zona de graniță și exemplul acestei pandemii, cu niște efecte catastrofale în toate domeniile poate să fie, Doamne ferește, un început sau poate să fie urmate de asemenea de alte probleme de natură medicală, impun ca aici la Giurgiu, cel mai important coridor de transport, indiferent că vorbim de cale ferată, Dunăre sau rutier, să existe o unitate medicală nouă care să ofere servicii de calitate și să poată să gestioneze o criză medicală care repet, poate să apară teoretic, în orice moment. La acest moment șansele pentru obținerea finanțării pentru un spital nou, vă spun eu, preluând și informații și opinii ale unor oameni din sistem, sunt de 50%. Nu este exclusă nici posibilitatea ca celălalt proiect care rămâne în vigoare, asta voiam să subliniez, nu a anulat nimeni proiectul pentru reabilitarea spitalului vechi, am semnat încă, în două rânduri, nota de fundamentare pentru o Hotărâre de Guvern pentru că se greșise ceva la minister, acel proiect rămâne în așteptare, dar și acel proiect va fi finanțat tot pe Programul Național de Reziliență. În bugetul ministerului, în bugetul guvernului aprobat zilele aceste, nu există bani pentru asemenea lucrări. Ele vor fi redirecționate tot pe Planul Național de Reziliență. Deci avem două opțiuni, una care presupune diligențe pentru un spital nou și mi-aș dori să fie diligențe din toate părțile și alta pentru a obține această reabilitare. Decizia va luată la momentul ulterior până la care noi încercăm să le ținem pe amândouă ca să spun așa, ”calde” în atenția decidenților pentru că asta cred că vor marea majoritate a giurgiuvenilor și nu-mi închipui vreun motiv pentru care cineva să gândească altfel. În funcție de evoluția lucrurilor vom vedea cum ne poziționăm și nu excludem nici posibilitatea ca, dacă în urma unor distribuiri de sume pe regiuni, pe județe, pe alte forme de atribuire să obținem o sumă inferioară construirii unui spital nou, să avem totuși bani pentru o secție modernă de oncologie sau cardiologie, cele două categorii de activități medicale considerate prioritare prin Planul Național de Reziliență. Dat fiind că incidența bolilor de cancer este foarte mare în această zonă a țării, inclusiv în județul Giurgiu, nu cred că iarăși ar fi cineva împotrivă, dacă nu reușim să obținem bani pentru un spital nou în ansamblu, să putem obține bani pentru o secție exterioară de cardiologie, modernă, cu radioterapie, cu tratament cu posibilitatea executării și a unor intervenții chirurgicale. Deci vorbim de sănătatea giurgiuvenilor fără nicio urmă de populism. Nu cred că noi, în această structură de oameni responsabili și bine intenționați, nu-mi fac nici un fel de emoții, putem gândi altfel decât

optimist la acest moment, acest proiect și să-l susținem până când vom avea o decizie clară, incontestabilă care ne va obliga să mergem pe una dintre cele două alternative. Deocamdată vă propun să mergem pe amândouă, să preluăm acest teren, nu plătim nimic pentru el. Mulțumim colegilor din consiliul municipal unde s-a votat în unanimitate acceptul transferului și vom vedea în continuare cum evoluează lucrurile. Intervenții?

**Dna Crina Stoianovici – consilier județean C.J.G.:**

- Dle președinte, aici avem noi un amendament, propunere, să-i spun așa, care este determinat de, sper că o eroare, în hotărârea consiliului local. Și acum vă precizez ce. În hotărârea pe care ați supus-o dezbaterii noastre acum se menționează la art.1 : Se declară bun de interes public județean și se preia în domeniul public al Județului Giurgiu și administrarea Consiliului Județean bunul imobil situat în., acesta este proiectul de hotărâre al nostru. Urmărindu-vă acum, în hotărârea Consiliului local al municipiului Giurgiu la art.1: se aprobă trecerea din domeniul public al municipiului Giurgiu și administrarea Consiliului local în domeniul public al județului Giurgiu a terenului, drept urmare observ că noi preluăm proprietatea și-n administrarea noastră, fără ca administrarea să ne fi fost dată prin hotărârea consiliului local.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Pot să intervin eu, aici. Asta este o practică, administrarea nu pot s-o decidă ei, noi o decidem și când preluăm de la stat, bunul, adică s-a făcut aceasta mențiune, există și o decizie, nu o știu în momentul astăzi, să vă spun. Am avut un proiect la fel și data trecută când am preluat Palatul administrativ. Administrarea puteam s-o dăm și altcuiva. Asta este ideea că ei nu au de unde să știe în a cui administrare dăm noi.

**Dna Crina Stoianovici – consilier județean C.J.G.:**

- Am înțeles. Aveți și un punct de vedere scris al guvernului atunci când ați discutat?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Pot să vă arat. Da, da.

**Dna Crina Stoianovici – consilier județean C.J.G.:**

- Nu trebuie să-mi arătați mie, Doamne ferește! Noi suntem ”pentru”. Vom vota ”pentru” cu acest amendament. M-am gândit că ulterior, peste 4-5 ani, au mai fost situații când au existat conflicte între consiliul județean și consiliul local pe diferite terenuri, Doamne Ferește! Dar au fost și atunci să înlăturăm orice chichiță, să nu fie o neclaritate în această ...

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Este corect așa.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Veți fi sută la sută avocatul uneia dintre părți, dacă apare...

**Dna Crina Stoianovici – consilier județean C.J.G.:**

- A Consiliului județean, normal.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Deci este corect așa, dna consilier.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Mulțumesc mult pentru înțelegere. Alte intervenții? Supun aprobării proiectul.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.57.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Îmi doresc doar ca în următorul mandat să fie cineva care să țină cont că în acest consiliu județean 31 de oameni s-au gândit la binele acestui județ. Să vedem dacă vom prinde vremurile și în sfârșit ultimul proiect de hotărâre aprobarea parteneriatului între Județul Giurgiu, prin Consiliul Județean Giurgiu și Societatea Națională de Cruce Roșie, un partener de nădejde în multe activități în vederea realizării proiectului „**Caravana medicală mobilă la nivelul județului Giurgiu**”. Este un proiect finanțat pe fonduri norvegiene la care avem contribuție zero, dacă nu greșesc, Dl.Mardale? Zero, da. Se va achiziționa o caravană

medicală, două cabinete mobile și un vehicul de tractare, se vor plăti salarii pentru medici care să meargă și să încerce să repună în aplicare, dacă vreți măcar fragmentar în județul Giurgiu, acea definiție de prevenție, să mergem în comunități, să încercăm să găsim înțelegere la oameni care să fie investigați medical și să fie descoperite în faze ușoare, tratabile, fel de fel de probleme de sănătate care pot să facă obiectul unui tratament medical ulterior. Dacă sunt comentarii sau intervenții?

**Grigore Mihăiță-Napoleon – consilier județean C.J.G.:**

- Am eu o intervenție, dacă-mi permiteți. Am studiat cu atenție proiectul mă interesa mai ales că face referire la comunitățile vulnerabile și în special la comunitatea de romi. În cadrul proiectului eu nu am observat însă care sunt activitățile specifice din punct de vedere medical ale acestui proiect. Nu știu ce înseamnă acea caravană, că este un autouz, că este o ruletă, că este un tir. Nu știu ce înseamnă acea caravană. Mai mult de atât, în cadrul propunerii de proiect nu am văzut procedura de achiziție a ONG-lui, e o procedură specifică de selecție

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Colegii mei vă vor da detalii.

**Grigore Mihăiță-Napoleon – consilier județean C.J.G.:**

- De selecție a ONG-lui. Eu nu am văzut-o la proiectul pe care ni l-ați trimis dvs. că presupun că în afara de Crucea Roșie mai existau și alți parteneri care puteau. .

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Se pare că nu și-au exprimat..

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu se face o procedură. Dna Mona Jureschi.

**Dna Mona Jureschi – consilier C.J.G.:**

- A fost o procedură și nu s-a prezentat decât Crucea Roșie.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- A fost o selecție și doar Crucea Roșie și-a exprimat intenția de a participa.

**Grigore Mihăiță-Napoleon – consilier județean C.J.G.:**

- Deci n-a văzut-o nimeni și ultimul lucru pe care voiam să-l menționez aici este că, referitor la procesul de sustenabilitate, Crucea Roșie în acel acord de parteneriat nu are nici un fel de obligații. Toate cheltuielile care sunt în continuitatea proiectului pe zona de sustenabilitate și înțeleg că sustenabilitatea proiectului are 5 ani, dacă nu mă înșel, toate cheltuielile referitoare la sustenabilitatea proiectului în continuare sunt suportate doar de consiliul județean. Mă înșel?

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Și ați vrea să suporte..

**Grigore Mihăiță-Napoleon – consilier județean C.J.G.:**

- Aș vrea să intervină și Crucea Roșie pentru că, în definitiv, ea este partenerul prioritar. Nu noi avem posibilitatea să decidem ce medici pot merge în comunitate, să asigurăm servicii medicale pentru că noi, consiliul județean nu avem aceste atribuții, ei în schimb fiind Crucea Roșie și având atribuții pe zona medicală, sanitară

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Ce atribuții au?

**Grigore Mihăiță-Napoleon – consilier județean C.J.G.:**

- Păi cele care și le asumă prin proiect. Să facă acele consulturi

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Da, mă rog. Ziceți că nu ați observat. Nu știu exact, evident că este o procedură simplificată

**Grigore Mihăiță-Napoleon – consilier județean C.J.G.:**

- O să votăm fără niciun fel de probleme.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Dar dacă s-a prezentat o singură entitate disponibilă să intre în acest parteneriat, vă dați seama oricând condiții suplimentare impuse nu ar fi dus decât la retragerea și acestei oferte și am fi rămas fără partener. Dacă am fi avut 3-4 care să se bată pe românește pentru asemenea atribuții și completarea echipei consiliului județean în proces, am fi putut să gândim și niște

responsabilități consistente în dreptul lor. În acest moment și în această conjunctură am considerat în mod logic că am risca să impunem niște chestiuni restrictive. Doar așa am găsit interes pentru un asemenea demers, dar e un început grupurile vulnerabile clar, vor trebui avute în vedere. Mai există un proiect pe care îl derulează un ONG din zona dvs, de activitate care ne-a cerut sprijinul pentru câteva zeci de mii de investigații în privința bolilor oncologice și le-am promis sprijin pentru că sunt finanțări pentru asemenea proiecte. Dacă reușim să-i convingem pe oameni să iasă din casă și să se lase investigați de oamenii evident, bine intenționați, probabil că în timp vom avea mai multe ONG-uri care să fie interesate și va apărea și o competiție între ele. Suntem la început de drum.

**Grigore Mihăiță-Napoleon – consilier județean C.J.G.:**

- Vă mulțumesc.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Mulțumesc și eu. Alte intervenții?
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate (27 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”), **devenind hotărârea nr.58.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Dacă la diverse sunt sau nu mai sunt diverse în Codul administrativ?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Sunt.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Aș vrea să o întreb pe dna secretar despre proiectul de hotărâre pe care noi, consilierii județeni PSD l-am înaintat..

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- V-am transmis odată cu materialele ședinței de azi, când am transmis materialele de pe suplimentarea ordinii de zi, v-am pus și acel proiect și acel referat al nostru. După cum v-am zis și la momentul la care dvs. ați venit și ați depus, consiliul județean are competență de a stabili și acorda burse pe cele patru categorii de burse, doar școlilor speciale pe care le are în subordine și față de care are obligația. Pentru cei din celelalte UAT-uri, comune, orașe, municipii, responsabilitatea revine în exclusivitate colaborării dintre primării, consiliile locale respective și școli. Recomandarea mea, dacă vreți, este să militați către colegii dvs. de la fiecare partid și să ....

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- De la fiecare consiliu local.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Ca să discute cu primarii, cu consilierii locali și, într-adevăr, să-și îndeplinească această obligație legală față de copii, de a le acorda bursele prevăzute de lege.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Nu au avut posibilitatea alocării unor resurse pentru astfel de burse, dar nu știu, mă gândeam nu putem să înțiem noi.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Nu ne permite legea și gândiți-vă, nici nu am avea resursele necesare.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Poate chiar o modificare legislativă.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Asta o poate iniția oricine.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- De modificare a Legii învățământului, Legea educației.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Asta e o singură soluție de luat în considerare. Nu e neapărat o idee rea, vă promit că o s-o studiem, să vedem cum se.... Înțeleg că nu se pune problema să fie alocate șase procente din PIB pentru educație cum scrie în lege și cum nu s-a aplicat de foarte mulți ani, dar nici nu

știu care este procentul. În funcție de ce bugete vor avea fiecare minister, nu exclud să participăm în comun la un asemenea demers, dar cu consultarea prealabilă a celor de acolo. Să le trimitem o adresă, doar ca să ne lăudăm că am inițiat și ei s-o arunce la coș, mi se pare un demers din start eșuat. Merită să încercăm, da. Alte intervenții, vă rog. Mulțumesc mult pentru participare, pentru implicare și pentru faptul că mă gândesc că doar atât, am reușit să vă conving de bunele intenții și ale noastre și să ne reconfirmați, o dată în plus, că aveți și dvs.bune intenții pentru activitatea județului Giurgiu care ne privește pe toți. O zi bună, tuturor !

**PREȘEDINTE,**

**Dumitru Beianu**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,**

**Aurelia Brebenel**

Redactat,  
Iulia Teodorescu \_\_\_\_\_  
Giurgiu, 25 februarie 2021