

PROCES-VERBAL

ÎNCHEIAT ÎN CADRUL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE PUBLICE A CONSILIULUI JUDEȚEAN GIURGIU DIN DATA DE 29 MARTIE 2021

Consiliul Județean Giurgiu a fost convocat pentru data de 29 martie 2021, ora 11⁰⁰, în ședință extraordinară de către președintele Consiliului Județean Giurgiu, dl. Dumitru Beianu, prin Dispoziția nr.89 din 25 martie 2021 conform prevederilor art.178 alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 – Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ședința desfășurându-se conform procedurii stabilite prin Hotărârea nr.111 din 29 octombrie 2020 adoptată de consiliul județean.

Convocarea s-a făcut de către secretarul general al județului conform art.179 alin.(1) prin Compartimentul juridic, contracte, cancelarie consiliu și arhivă.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat pe site-ul propriu.

La lucrările ședinței participă președintele Consiliului județean, precum și următorii consilieri județeni:

Nr. crt	Numele și prenumele	Formațiunea politică	Prezență
1.	Meclea Alina	PNL	prezent
2.	Ionescu Cătălin-Ionuț	PNL	prezent
3.	Enache Ionuț-Cristian	PNL	prezent
4.	Anculescu Silviu-Cristian	PNL	prezent
5.	Danciu Dana-Andreea	PNL	prezent
6.	Gavrilă Dumitru	PNL	prezent
7.	Corbea Cătălin-Virgil	PNL	prezent
8.	Negoiță Iulian	PNL	prezent
9.	Gica Andrei-Ștefan	PNL	prezent
10.	Georgescu Mihai-Cătălin	PNL	prezent
11.	Enache Nicolae	PNL	prezent
12.	Deliu Radu-Silviu	PNL	prezent
13.	Lungu Silviu	PNL	prezent
14.	Tudor Mihai-Bogdan	PNL	prezent
15.	Nan Tiberiu-Genu	PNL	prezent
16.	Alecu Constantin	PNL	prezent
17.	Popescu Alexandru-George	PNL	prezent
18.	Mihalcea Elisabeta	PNL	prezent
19.	Corozel Lucian	PSD	prezent
20.	Preda Ionuț-Gabriel	PSD	prezent
21.	Vucă Emil-Gabriel	PSD	prezent
22.	Stoianovici Crina-Alexandra	PSD	prezent
23.	Lazăr Daniel-Cosmin	PSD	prezent
24.	Răgălie Cristian-Mihai	PSD	prezent

25.	Crăciun Flory-Orlando	PSD	prezent
26.	Bălan Cristina	PSD	prezent
27.	Grigore Mihăiță-Napoleon	PSD	prezent
28.	Simion Cosmin-Niculae	PSD	prezent
29.	Ionescu Diana -Marga	PSD	prezent
30.	Cristescu Dan	PSD	prezent

Ordinea de zi împreună cu materialele anexate, a fost transmisă consilierilor județeni pe adresele de e-mail în vederea analizării și exprimării votului.

ORDINEA DE ZI

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 16 martie 2021 a Consiliului Județean Giurgiu

Prezintă: dna. Aurelia Brebenel - secretar general al județului

2. **Proiect de hotărâre nr.66 din 04 martie 2021** privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități – CPVI – Ap.69 prin reorganizarea Locuinței Protejate Ap.69, referatul de aprobare nr.3899 din 04 martie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.3900 din 04 martie 2021 al Direcției juridice și administrație publică, avizul Comisiei pentru sănătate și protecție socială și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G
dna. Nina Carmen Crișu - director executiv
dl. Radu-Silviu Deliu - președinte comisie
dl. Silviu Cristian Anculescu - președinte comisie

3. **Proiect de hotărâre nr.67 din 04 martie 2021** privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități – CPVI – Ap.71 prin reorganizarea Locuinței Protejate Ap.71, referatul de aprobare nr.3901 din 04 martie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.3902 din 04 martie 2021 al Direcției juridice și administrație publică, avizul Comisiei pentru sănătate și protecție socială și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G
dna. Nina Carmen Crișu - director executiv
dl. Radu-Silviu Deliu - președinte comisie
dl. Silviu Cristian Anculescu - președinte comisie

4. **Proiect de hotărâre nr.68 din 04 martie 2021** privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități – CPVI – Casa Comber prin reorganizarea Locuinței Protejate Casa Comber, referatul de aprobare nr.3903 din 04 martie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.3904 din 04 martie 2021 al Direcției juridice și administrație publică, avizul Comisiei pentru sănătate și protecție socială și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G
dna. Nina Carmen Crișu - director executiv
dl. Radu-Silviu Deliu - președinte comisie
dl. Silviu Cristian Anculescu - președinte comisie

- 5. Proiect de hotărâre nr.69 din 04 martie 2021** privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități – CPVI – Phare prin reorganizarea Locuinței Protejate Phare, referatul de aprobare nr.3905 din 04 martie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.3906 din 04 martie 2021 al Direcției juridice și administrație publică, avizul Comisiei pentru sănătate și protecție socială și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G
dna. Nina Carmen Crișu - director executiv
dl. Radu-Silviu Deliu - președinte comisie
dl. Silviu Cristian Anculescu - președinte comisie

- 6. Proiect de hotărâre nr.70 din 04 martie 2021** privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Grădinari prin reorganizarea Centrului de Îngrijire și Asistență Grădinari, referatul de aprobare nr.3907 din 04 martie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.3908 din 04 martie 2021 al Direcției juridice și administrație publică, avizul Comisiei pentru sănătate și protecție socială și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G
dna. Nina Carmen Crișu - director executiv
dl. Radu-Silviu Deliu - președinte comisie
dl. Silviu Cristian Anculescu - președinte comisie

- 7. Proiect de hotărâre nr.72 din 15 martie 2021** privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități – CPVI – Ap.22 prin reorganizarea Locuinței Protejate Ap.22, referatul de aprobare nr.4581 din 15 martie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.4582 din 15 martie 2021 al Direcției juridice și administrație publică, avizul Comisiei pentru sănătate și protecție socială și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G
dna. Nina Carmen Crișu - director executiv
dl. Radu-Silviu Deliu - președinte comisie
dl. Silviu Cristian Anculescu - președinte comisie

- 8. Proiect de hotărâre nr.73 din 15 martie 2021** privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități – CPVI – Ap.21 prin reorganizarea Locuinței Protejate Ap.21, referatul de aprobare nr.4583 din 15 martie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.4584 din 15 martie 2021 al Direcției juridice și administrație publică, avizul Comisiei pentru sănătate și protecție socială și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G
dna. Nina Carmen Crișu - director executiv
dl. Radu-Silviu Deliu - președinte comisie
dl. Silviu Cristian Anculescu - președinte comisie

- 9. Proiect de hotărâre nr.74 din 15 martie 2021** privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Valea Bujorului prin reorganizarea Centrului de Îngrijire și Asistență Valea Bujorului, referatul de aprobare nr.4585 din 15 martie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.4586 din 15 martie 2021 al Direcției

juridice și administrație publică, avizul Comisiei pentru sănătate și protecție socială și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu	- președinte C.J.G
dna. Nina Carmen Crișu	- director executiv
dl. Radu-Silviu Deliu	- președinte comisie
dl. Silviu Cristian Anculescu	- președinte comisie

10. Proiect de hotărâre nr.75 din 15 martie 2021 privind aprobarea exploatarei și repartizării masei lemnoase obținute din tăierea arborilor limitrofi drumurilor județene DJ 401 B - zona Comuna Herăști - Limită Județ Călărași, DJ 401 - zona Hotarele (pod râu Argeș - sat Herăști - graniță comuna Valea Dragului), referatul de aprobare nr.4554 din 15 martie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.4555 din 15 martie 2021 al Direcției logistică, managementul spitalelor și patrimoniu, avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură, avizul Comisiei de mediu, ape, păduri și agricultură și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl.Dumitru Beianu	- președinte C.J.G
dna. Daniela Burcea	- director executiv
dl. Alexandru-George Popescu	- președinte comisie
dl. Dumitru Gavrilă	- președinte comisie
dl. Silviu-Cristian Anculescu	- președinte comisie

11. Proiect de hotărâre nr.76 din 17 martie 2021 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiului în suprafață de 62,12 mp din imobilul situat în municipiul Giurgiu, str. București, nr.10, etaj III, referatul de aprobare nr.4727 din 17 martie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.4728 din 17 martie 2021 al Direcției juridice și administrație publică, avizul Comisiei buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură, și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl.Dumitru Beianu	- președinte C.J.G
dna. Nina Carmen Crișu	- director executiv
dna. Elisabeta Mihalcea	- președinte comisie
dl. Alexandru-George Popescu	- președinte comisie
dl. Silviu-Cristian Anculescu	- președinte comisie

12. Proiect de hotărâre nr.78 din 23 martie 2021 privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a fondului constituit la dispoziția Consiliului Județean prin Legea bugetului de stat pe anul 2021 pentru echilibrarea bugetelor locale și estimările pe anii 2022-2024, referatul de aprobare nr.5152 din 23 martie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.5153 din 23 martie 2021 al Direcției economice, avizul Comisiei buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri și avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură

Prezintă: dl. Dumitru Beianu	- președinte C.J.G
dna. Florentina Stănculescu	- director executiv
dna. Elisabeta Mihalcea	- președinte comisie
dl. Alexandru-George Popescu	- președinte comisie

13. Proiect de hotărâre nr.79 din 24 martie 2021 privind acordarea unui sprijin financiar, referatul de aprobare nr.5236 din 24 martie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.5237 din 24 martie 2021 al Direcției economice și avizul Comisiei buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri

Prezintă: dl. Dumitru Beianu	- președinte C.J.G
dna. Florentina Stănculescu	- director executiv
dna. Elisabeta Mihalcea	- președinte comisie

Ordinea de zi a fost aprobată cu majoritate (23 voturi ”pentru”, 8 ”abțineri”).

XXXXX

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 16 martie 2021 a Consiliului Județean Giurgiu

Documentul a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități – CPVI – Ap.69 prin reorganizarea Locuinței Protejate Ap.69, a primit aviz favorabil din partea Comisiei pentru sănătate și protecție socială, Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență .

În urma centralizării voturilor, proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate, devenind **hotărârea nr.66.**

3. Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități – CPVI – Ap.71 prin reorganizarea Locuinței Protejate Ap.71, a primit aviz favorabil din partea Comisiei pentru sănătate și protecție socială, Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență .

În urma centralizării voturilor, proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate, devenind **hotărârea nr.67.**

4. Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități – CPVI – Casa Comber prin reorganizarea Locuinței Protejate Casa Comber, a primit aviz favorabil din partea Comisiei pentru sănătate și protecție socială, Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență .

În urma centralizării voturilor, proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate, devenind **hotărârea nr.68.**

5. Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități – CPVI – Phare prin reorganizarea Locuinței Protejate Phare, a primit aviz favorabil din partea Comisiei pentru sănătate și protecție socială, Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență .

În urma centralizării voturilor, proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate, devenind **hotărârea nr.69.**

6. **Proiect de hotărâre** privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Grădinari prin reorganizarea Centrului de Îngrijire și Asistență Grădinari, a primit aviz favorabil din partea Comisiei pentru sănătate și protecție socială, Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență .

În urma centralizării voturilor, proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate, devenind **hotărârea nr.70**.

7. **Proiect de hotărâre** privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități – CPVI – Ap.22 prin reorganizarea Locuinței Protejate Ap.22, a primit aviz favorabil din partea Comisiei pentru sănătate și protecție socială, Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență .

În urma centralizării voturilor, proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate, devenind **hotărârea nr.71**.

8. **Proiect de hotărâre** privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități – CPVI – Ap.21 prin reorganizarea Locuinței Protejate Ap.21, a primit aviz favorabil din partea Comisiei pentru sănătate și protecție socială, Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență .

În urma centralizării voturilor, proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate, devenind **hotărârea nr.72**.

9. **Proiect de hotărâre** privind înființarea Centrului pentru Viață Independentă pentru Persoane Adulte cu Dizabilități Valea Bujorului prin reorganizarea Centrului de Îngrijire și Asistență Valea Bujorului, a primit aviz favorabil din partea Comisiei pentru sănătate și protecție socială, Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență .

În urma centralizării voturilor, proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate, devenind **hotărârea nr.73**.

10. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea exploatarei și repartizării masei lemnoase obținute din tăierea arborilor limitrofi drumurilor județene DJ 401 B - zona Comuna Herăști - Limită Județ Călărași, DJ 401 - zona Hotarele (pod râu Argeș - sat Herăști - graniță comuna Valea Dragului), a primit aviz favorabil din partea următoarelor comisii: Comisia pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură, Comisia de mediu, ape, păduri și agricultură și Comisia juridică, ordine publică și situații de urgență.

În urma centralizării voturilor, proiectul de hotărâre a fost adoptat în unanimitate, devenind **hotărârea nr.74**.

11. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiului în suprafață de 62,12 mp din imobilul situat în municipiul Giurgiu, str. București, nr.10, etaj III, a primit aviz favorabil din partea următoarelor comisii: Comisia buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri, Comisia pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură.

La Comisia juridică, ordine publică și situații de urgență, **dna Crina Stoianovici** propune următoarele: „Din punctul meu de vedere chiria de 2 euro/m² este foarte mică. Am studiat raportul de evaluare și am observat că înlătură mai multe metode de calcul cu o motivare extrem de subțire. Dacă metoda „prețul pieței” presupunea subiectivism, așa cum susține evaluatorul, nu ar fi fost prevăzută de normele în vigoare.

Drept urmare, solicit să i se impună expertului să calculeze un preț raportat și la prețul pieței! Poate găsi oferte suficiente pentru a stabili un preț - așa cum am găsit și eu printr-o căutare rapidă. Chiar și un apartament (folosit pentru locuit, deci fără a produce venituri) în Giurgiu are o chirie mai mare! Cu atât mai mult cu cât spațiul este situat în centru, în preajma multor instituții - un vad comercial extrem de bun. Mai mult decât atât societatea înființată are ca obiect de activitate și desfășurarea de asemenea activități”.

Proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil și la această comisie.

Aurelia Brebenel – secretar general al județului:

- Având în vedere art.1 lit.d) din **Proiectul de hotărâre nr.76 din 17 martie 2021** privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiului în suprafață de 62,12 mp din imobilul situat în municipiul Giurgiu, str. București, nr.10, etaj III, **afiat la pct.12 în formularul de vot**, vă rugăm să faceți propuneri privind prețul minim de pornire al licitației de închiriere, care nu trebuie să fie mai mic decât cel stabilit prin raportul de evaluare anexat proiectului de hotărâre. Propunerile vor fi transmise până luni (29.03.2021) ora 9³⁰, astfel încât acestea să fie incluse în formularul de vot și supuse aprobării consiliului.”

La acest punct au fost formulate trei propuneri, după cum urmează:

1. **1242 lei** total lei/suprafață, aproximativ 20 lei/m², transmisă de dna. **vicepreședinte Elisabeta Mihalcea**. Supusă la vot propunerea a fost adoptată cu **16 voturi ”pentru”, 12 voturi ”împotriva” și 2 voturi „nule”**, iar dl Corozel Lucian nu votează.
2. **1500 lei** total lei/suprafață, aproximativ 25 lei/m², transmisă de dl. **Iulian Negoită**. Supusă la vot, propunerea nu a fost adoptată (**1 vot ”pentru”, 27 voturi ”împotriva” și 2 voturi „nule”**, iar dl Corozel Lucian nu votează).
3. un preț de pornire de **5 euro/m²**, transmisă de dna. **Crina Stoianovici** cu următoarele precizări:
 - a. Oferta în comunele județului este în medie de 6 euro, iar în municipiu de 8-10 euro/m² - analizând ofertele de diferite site-uri;
 - b. Evaluatorul a înlăturat intenționat și nejustificat metodele ce ar fi stabilit un preț corect raportat la prețul pieței, dar a și transformat elementele ce creșteau valoarea spațiului în deficiențe. Astfel:

- spațiul este situat într-o zonă cu vad comercial: se afla în imediata vecinătate a tuturor instituțiilor importante din municipiu, drept urmare este asigurat un flux zilnic cert.

Pentru a înlătura acest aspect a reținut în mod total eronat că activitatea se va desfășura cu circuit închis doar pentru angajații Consiliului Județean. Totodată a omis și aspectul că se va desfășura o activitate de catering într-o perioadă de pandemie.

- a inclus pentru a scădea prețul și prin metoda venitului (singura analizată) și a unei zone de neocupare ridicată pornind de la premisa greșită că vor avea acces doar angajații Consiliul Județean.”

DI.Mihăiță Grigore – consilier județean:

- Sunt de acord cu propunerea de 5 euro/m².

Supusă la vot, propunerea nu a fost adoptată (**11 voturi „pentru”, 17 voturi „împotriva” și 2 voturi „nule”**, iar dl Corozel Lucian nu votează).

Aurelia Brebenel – secretar general al județului:

- Ca urmare a voturilor exprimate de către consilierii județeni cu privire la acest punct, vă transmitem formularul de vot pentru plenul ședinței, cu următoarea precizare: Proiectul de hotărâre este supus la vot cu propunerea formulată de către dna Mihalcea Elisabeta.

În urma centralizării voturilor, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu **18 voturi ”pentru”, 12 voturi ”împotriva” și 1 ”abțineri”, devenind hotărârea nr.75**

Dna Crina Stoianovici – consilier județean:

- Observând propunerile formulate de consilierii PNL țin să le mulțumesc acestora pentru că au considerat pertinente aspectele sesizate de mine în cadrul comisiei juridice privind prețul extrem de redus al chiriei stabilite de evaluator. Am votat împotriva hotărârii privind închirierea considerând că aspectele sesizate doar de mine sunt argumentate, iar prețul propus de mine a avut în vedere ofertele pieței și mai ales include și o siguranță prin stabilirea acestuia în euro. Celelalte propuneri declanșate de amendamentul meu nu au avut nicio argumentare în spate. Dacă tot au fost considerate pertinente... cred că fair-play ar fi fost să fie înșușită propunerea mea.

12. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a fondului constituit la dispoziția Consiliului Județean prin Legea bugetului de stat pe anul 2021 pentru echilibrarea bugetelor locale și estimările pe anii 2022-2024, a primit aviz favorabil din partea Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură.

La Comisia buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri, **dl.Lazăr Daniel** propune următorul amendament: „Alocarea către orașul Bolintin Vale să crească de la cu 550.000 la 650.000, suma fiind luată de la celalalt oraș (Mihăilești) care în varianta supusă aprobării ar beneficia de suma de 750.000 o sumă considerabil mai mare decât cea a orașului Bolintin Vale. În felul acesta cele două orașe ar primi sume identice”.

În continuare transmite următoarele: „Vă rugăm de asemenea, să ne puneți la dispoziție solicitările transmise de UAT-uri privind necesarul de fonduri pentru acoperirea cheltuielilor de funcționare, cofinanțării la proiectele în derulare și pentru investiții noi, care au stat la baza repartizării fondului constituit la dispoziția Consiliului Județean. Dacă ați ținut cont și de alte criterii, vă rugăm, de asemenea, să ni le puneți la dispoziție. Aștept buletinul de vot care să cuprindă și acest amendament pentru a putea vota”.

Dumitru Beianu – președinte:

- Este prima repartizare a unor sume, solicitările sunt foarte mari, nevoile așijderea, dar și realizările din anii anteriori și lucrările aflate în execuție au fost luate în considerare. În acest context, propunerea de a echilibra alocările între cele două orașe nu se susține. Complementar, am convenit cu dl. primar Trăistaru pentru suplimentarea cu 1,3 milioane lei sumă alocată pentru modernizarea DJ 601 în intravilan. Scanarea tuturor solicitărilor va dura și nu poate aduce așteptata obiectivitate, dar încercăm să vă punem la dispoziție date sintetice. Mai important este că, la acest moment, nici consiliul județean nu are sume acoperitoare pentru funcționarea pe acest an și, la fel de important, solicitări justificate ce nu pot fi onorate acum așa dori să fie trecute, cu acceptul dvs., pe o lista distinctă.

Aurelia Brebenel – secretar general al județului:

- Colegii mei vor întocmi o sinteză a solicitărilor făcute de fiecare UAT, aceasta urmând a vă fi înaintată odată cu materialele pentru plenul ședinței. Precizăm că solicitările primite însumează circa 200 de pagini pe care, dacă doriți să le consultați, vă vor fi puse la dispoziție. Amendamentul va fi consemnat în avizul comisiei. După cum cunoașteți că s-a mai procedat acesta va fi cuprins în formularul de vot pentru plen.

Daniel Lazăr– consilier județean:

- Înțeleg că este o activitate care ar lua ceva timp de aceea consider că ar fi rezonabil să le avem la dispoziție cu o zi înainte de ședința de plen, nu la această comisie. Rog totuși președintele de comisie, să introducă amendamentul în comisie pentru a fi supus la vot.

Supus la vot amendamentul a fost respins.

Virgil Corbea – consilier județean, propune următoarele:

- Suplimentarea se solicită pentru proiectele cu finanțare nerambursabilă, în special pentru proiectele finanțate prin fonduri europene, astfel:

1. „Canalizare menajeră în sat Puieni și extindere rețea de alimentare cu apă în sat Prundu, comuna Prundu, județul Giurgiu” proiect finanțat prin Administrația Fondului de Mediu – 480.838,00 lei, din care 241.000 lei reprezentând contribuția Primăriei Prundu pentru facturile emise de către constructor și 266.838 lei reprezentând cheltuieli neeligibile;
2. „Modernizare și extindere Liceu tehnologic nr.1 Prundu” – proiect finanțat prin fonduri europene PNDR 2016-2020 – 1.500.000 lei;
3. „Modernizare și reamenajare drum comunal DC 99 și drumuri locale” – proiect finanțat prin fonduri europene PNDR 2016-2020 – 800.000 lei;
4. „Achiziție utilaj specializat serviciul public de gospodărire comunală” – proiect finanțat prin fonduri europene PNDR 2016-2020 – 240.000 lei.

Elisabeta Mihalcea – vicepreședinte:

- Având în vedere că în amendamentul nr.2, la PH 78, al d-lui Corbea nu este menționată în mod expres suma cu care să fie suplimentat bugetul alocat comunei Prundu, în speță, nu se precizează conform legii în ce constă modificarea sau completarea, apreciez că nu poate fi supus votului plenului în forma transmisă. Mai mult, conform prevederilor art.33, alineatul 3, litera b din legea nr.273/2006, privind Finanțele Publice Locale, 20% din sumă se repartizează, prin hotărâre a consiliului județean, pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală. Hotărârea consiliului județean se comunică directorului direcției generale a finanțelor publice județene, instituției prefectului și consiliilor locale din județ.

Daniel Lazăr – consilier județean:

- La proiectul privind repartizările către UAT-uri propunem să fie regândită modalitatea de repartizare și implicit să fie modificate sumele astfel încât să existe un echilibru între sumele de care beneficiază acestea, astfel încât să nu existe diferențe mai mari de 200.000 lei între UAT-uri cu populație și nevoi similare.

Supusă la vot propunerea dlui Corbea nu a fost adoptată (**25 voturi „împotriva”, 3 „abțineri” și 2 voturi „nule”**, iar dl Corozel Lucian nu votează).

Amendamentul propus de dl. **Lazăr Daniel** în cadrul comisiei este introdus în formularul de vot. Supus la vot, acesta nu a fost adoptat (**11 voturi „pentru”, 17 voturi „împotriva” și 2 voturi „nule”**, iar dl Corozel Lucian nu votează).

Daniel Lazăr – consilier județean:

- În primul rând mulțumesc colegilor care au susținut amendamentul meu cu privire la proiectul cu repartizările. Urmare a faptului că celălalt amendament propus, de reechilibrare a sumelor acordate către UAT-uri și de reducere a discrepanțelor privind aceste sume, a fost total ignorat, nu putem fi de acord cu propunerea pentru ordinea de zi. Totodată, ne dorim să vedem și noi cum se votează amendamentele sau proiectele. Atâta timp cât regula este ca voturile pe mail să se exprime cu „răspunde tuturor” nu văd de ce nu ne-ați da direcționare de la cei care au ales să răspundă doar către secretariat, pentru o mai bună transparență. Cum am spus și la amendamentul ignorat de dvs, credem că la proiectul privind repartizările către UAT-uri modalitatea de repartizare și implicit sumele nu conferă un echilibru între sumele de care beneficiază aceste UAT-uri. Diferențele considerabile de sume între UAT-uri cu populație și nevoi similare, arată o carență de echitate din partea celor care decid în acest sens. Așadar ne vom opune acestei repartizări discreționare.

Aurelia Brebenel – secretar general al județului:

- Întrucât cele două amendamente au fost respinse, proiectul de hotărâre este supus la vot în forma inițiată de către președintele consiliului județean.

În urma centralizării voturilor, proiectul de hotărâre a fost **adoptat cu 18 voturi "pentru", 12 voturi "împotrivă" și 0 "abțineri"**, devenind **hotărârea nr.76** (la acest punct dl Corozel Lucian nu votează).

13. Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar a primit aviz favorabil din partea Comisiei buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri.

În urma centralizării voturilor, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu **30 voturi "pentru", 1 vot "împotrivă" și 0 "abțineri"**, devenind hotărârea nr.77

PREȘEDINTE,

Dumitru Beianu

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,

Aurelia Brebenel

Redactat,
Iulia Teodorescu _____
Giurgiu, 29 martie 2021