

## PROCES-VERBAL

### ÎNCHEIAT ÎN CADRUL ȘEDINȚEI ORDINARE PUBLICE A CONSILIULUI JUDEȚEAN GIURGIU DIN DATA DE 20 APRILIE 2021

Consiliul Județean Giurgiu a fost convocat pentru data de 20 aprilie 2021, ora 16<sup>00</sup>, în ședință ordinară de către președintele Consiliului Județean Giurgiu, dl.Dumitru Beianu, prin Dispoziția nr.116 din 14 aprilie 2021, modificată prin dispoziția nr.121 din 16 aprilie 2021 conform prevederilor art.178 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 – Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ședința desfășurându-se atât cu prezență fizică cât și conform procedurii stabilite prin Hotărârea nr.111 din 29 octombrie 2020 adoptată de consiliul județean.

Convocarea s-a făcut de către secretarul general al județului conform art.179 alin.(1) prin Compartimentul juridic, contracte, cancelarie consiliu și arhivă.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat pe site-ul propriu.

La lucrările ședinței participă președintele Consiliului județean, precum și următorii consilieri județeni:

Nr. crt	Numele și prenumele	Formațiunea politică	Prezență
1.	Meclea Alina	PNL	prezent
2.	Ionescu Cătălin-Ionuț	PNL	prezent
3.	Tudorache Petre	PNL	prezent
4.	Anculescu Silviu-Cristian	PNL	prezent
5.	Danciu Dana-Andreea	PNL	prezent
6.	Gavrilă Dumitru	PNL	prezent
7.	Negoiță Iulian	PNL	on-line
8.	Gica Andrei-Ștefan	PNL	prezent
9.	Georgescu Mihai-Cătălin	PNL	prezent
10.	Enache Nicolae	PNL	prezent
11.	Deliu Radu-Silviu	PNL	on-line
12.	Lungu Silviu	PNL	prezent
13.	Tudor Mihai-Bogdan	PNL	prezent
14.	Nan Tiberiu-Genu	PNL	on-line
15.	Alecu Constantin	PNL	prezent
16.	Croitorescu Alexandru-Liviu	PNL	prezent
17.	Mihalcea Elisabeta	PNL	prezent
18.	Lazăr Daniel-Cosmin	PSD	prezent
19.	Corozel Lucian	PSD	prezent
20.	Preda Ionuț-Gabriel	PSD	prezent
21.	Vucă Emil-Gabriel	PSD	prezent
22.	Stoianovici Crina-Alexandra	PSD	prezent
23.	Crăciun Flory-Orlando	PSD	prezent
24.	Răgălie Cristian-Mihai	PSD	prezent
25.	Ionescu Diana-Marga	PSD	prezent

26.	Bălan Cristina	PSD	prezent
27.	Grigore Mihăiță-Napoleon	PSD	prezent
28.	Simion Cosmin-Niculae	PSD	prezent
29.	Cristescu Dan	PSD	prezent

A fost absent de la lucrările ședinței dl. consilier **Corbea Cătălin-Virgil**.

Au participat la lucrările ședinței:

- Dl. Ciobanu Vlad – șef serviciu C.J.G.;
- Dna Burcea Daniela – director executiv C.J.G.;
- Dna Pătru Daniela – consilier juridic C.J.G.;
- Dna Lidia Pană – director executiv C.J.G.;
- Dna Coscai Elena – consilier C.J.G.;
- Dl. Dobre George – consilier C.J.G.;
- Dl. Chiran Adrian – consilier C.J.G.;
- Dl. Grățianu Cristian – administrator public C.J.G.;
- Dna Paraschivescu Constanța – șef serviciu D.G.A.S.P.C. Giurgiu;
- Dna. Aurelia Brebenel – secretar general al județului

Ordinea de zi și suplimentarea, împreună cu materialele anexate, au fost transmise consilierilor județeni pe adresele de e-mail în vederea analizării și exprimării votului.

**XXXXXXXXXX**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Bună ziua! Bine ați venit, la ședința ordinară a consiliului județean!

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Bună ziua! Constatăm conform prezenței făcute că sunt îndeplinite condițiile legale pentru a se desfășura ședința ordinară a lunii aprilie.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Da, mulțumesc, dna secretar. Conform procedurii, vă invit să auzim întâi Imnul Național.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Supun aprobării dvs. procesul verbal al ședinței anterioare, pe care l-ați avut la mapă spre consultare. Dacă vreun consilier dorește să adauge sau să comenteze ceva?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Supunem la vot procesul verbal al ședinței anterioare.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc mult.

**Documentul a fost aprobat cu unanimitate de voturi .**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Avem un proiect al ordinii de zi cu 16 puncte dintre care două reprezintă proiecte suplimentare. Conform procedurii cu noul Cod administrativ care aduce multe clarificări, dar și multe elemente de complexitate, vă supun aprobării întâi cele două puncte suplimentare:
- **Proiect de hotărâre nr.95 din 19 aprilie 2021** privind emiterea Notificării de reziliere a Contractului de delegare a gestiunii serviciului de operare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Frățești nr.267/1971 din 15 noiembrie 2013, referatul de aprobare nr.6769 din 19 aprilie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.6770 din 19 aprilie 2021 al Direcției Juridice și administrație publică și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G.  
 dna. Daniela Ionela Pătru - consilier juridic  
 dl. Cristian-Silviu Anculescu - președinte comisie

- **Proiect de hotărâre nr.96 din 19 aprilie 2021** privind acordarea unor sprijine financiare, referatul de aprobare nr.6827 din 19 aprilie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.6828 din 19 aprilie 2021 al Direcției economice și avizul Comisiei buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G.

dna. Florentina Stănculescu  
dna. Elisabeta Mihalcea

- director executiv  
- președinte comisie

- Dacă sunt comentarii ? Supun aprobării aceste două proiecte pentru completarea ordinii de zi. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri?
- Suplimentarea a fost aprobată cu unanimitate de voturi. În sală au intrat 3-4 persoane.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Pe cine reprezentați?

**Reprezentant ECO SUD:**

- Bună ziua! Compania ECO SUD. Din păcate am ajuns foarte târziu, am văzut foarte târziu suplimentarea pe ordinea de zi a deciziei pe care o luați și voiam să vă prezentăm un punct de vedere consilierilor dvs. și atât dvs. înainte de a vota această notificare.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- În mod normal procedura era alta, dar mă rog, din mediul privat privind lucrurile, e clar că par mai simple. Bine, puteți rămâne. Ne cerem scuze, dacă ne anunțați că veniți, rezervam și locuri. Supun aprobării proiectul ordinii de zi în integralitate. Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri?
- **1. Depunere jurământ** – Tudorache Petre
- **2. Depunere jurământ** – Croitorescu Alexandru Liviu

- 3. Proiect de hotărâre nr.62 din 02 martie 2021** privind aprobarea trecerii în domeniul public al Județului Giurgiu și în administrarea Consiliului Județean Giurgiu a unui bun imobil situat în Municipiul Giurgiu, referatul de aprobare nr.3699 din 02 martie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.3700 din 02 martie 2021 al Direcției juridice și administrație publică, avizul Comisiei buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri, avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu

- președinte C.J.G

dna. Nina Carmen Crișu

- director executiv

dna. Elisabeta Mihalcea

- președinte comisie

dl. Alexandru-George Popescu

- președinte comisie

dl. Silviu-Cristian Anculescu

- președinte comisie

- 4. Proiect de hotărâre nr.87 din 08 aprilie 2021** privind aprobarea trecerii în domeniul public al Județului Giurgiu și în administrarea Consiliului Județean Giurgiu a monumentului istoric „Mausoleul Eroilor” și a terenului aferent acestuia, situat în municipiul Giurgiu, Bulevardul București, nr.18B, județul Giurgiu, referatul de aprobare nr.6200 din 08 aprilie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.6201 din 08 aprilie 2021 al Direcției logistică, managementul spitalelor și patrimoniu, avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu

- președinte C.J.G

dna. Daniela Burcea

- director executiv

dl. Alexandru-George Popescu

- președinte comisie

dl. Silviu-Cristian Anculescu

- președinte comisie

- 5. Proiect de hotărâre nr.88 din 08 aprilie 2021** privind aprobarea trecerii în domeniul public al Județului Giurgiu și în administrarea Consiliului Județean Giurgiu a monumentului istoric „Crucea lui Mihai Viteazul” și a terenului aferent acestuia, situat în sat Crucea de Piatră, comuna Călugăreni, județul Giurgiu, referatul de aprobare nr.6202 din 08 aprilie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.6203 din 08 aprilie 2021 al Direcției logistică, managementul spitalelor și patrimoniu, avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G  
dna. Daniela Burcea - director executiv  
dl. Alexandru-George Popescu - președinte comisie  
dl. Silviu-Cristian Anculescu - președinte comisie

- 6. Proiect de hotărâre nr.89 din 08 aprilie 2021** privind aprobarea trecerii în domeniul public al Județului Giurgiu și în administrarea Consiliului Județean Giurgiu a monumentului istoric „Ansamblul comemorativ” și a terenului aferent acestuia, situat în comuna Călugăreni, sat Crucea de Piatră, Șoseaua București-Giurgiu, nr.2 A, județul Giurgiu, referatul de aprobare nr.6204 din 08 aprilie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.6205 din 08 aprilie 2021 al Direcției logistică, managementul spitalelor și patrimoniu, avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G  
dna. Daniela Burcea - director executiv  
dl. Alexandru-George Popescu - președinte comisie  
dl. Silviu-Cristian Anculescu - președinte comisie

- 7. Proiect de hotărâre nr.90 din 08 aprilie 2021** privind aprobarea trecerii în domeniul public al Județului Giurgiu și în administrarea Consiliului Județean Giurgiu a unui imobil situat în sat Crucea de Piatră, Șoseaua București-Giurgiu, nr.2, comuna Călugăreni, județul Giurgiu, referatul de aprobare nr.6206 din 08 aprilie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.6207 din 08 aprilie 2021 al Direcției logistică, managementul spitalelor și patrimoniu, avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G  
dna. Daniela Burcea - director executiv  
dl. Alexandru-George Popescu - președinte comisie  
dl. Silviu-Cristian Anculescu - președinte comisie

- 8. Proiect de hotărâre nr.77 din 22 martie 2021** privind aprobarea bugetului propriu de venituri și cheltuieli al județului Giurgiu, a bugetului de venituri și cheltuieli al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții și a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2021 și estimării pe anii 2022-2024, referatul de aprobare nr.5062 din 22 martie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.5060 din 22 martie 2021 al Compartimentului Investiții, raportul de specialitate nr.5063 din 22 martie 2021 al Direcției Economice, avizul Comisiei buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri și avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G  
dna. Florentina Stănculescu - director executiv  
dna. Elisabeta Mihalcea - președinte comisie  
dl. Alexandru-George Popescu - președinte comisie

- 9. Proiect de hotărâre nr.91 din 09 aprilie 2021** privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 18.500.000 lei, referatul de aprobare nr.6313 din 09 aprilie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.6314 din 09 aprilie 2021 al Direcției economice și avizul Comisiei buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G  
dna. Florentina Stănculescu - director executiv  
dna. Elisabeta Mihalcea - președinte comisie

- 10. Proiect de hotărâre nr.92 din 12 aprilie 2021** privind acordarea unor sprijine financiare, referatul de aprobare nr.6422 din 12 aprilie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.6423 din 12 aprilie 2021 al Direcției economice și avizul Comisiei buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G  
dna. Florentina Stănculescu - director executiv  
dna. Elisabeta Mihalcea - președinte comisie

**11. Proiect de hotărâre nr.16 din 01 februarie 2021** pentru completarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Giurgiu nr.163 din 29 decembrie 2020, privind stabilirea taxelor care vor fi percepute de Consiliul Județean Giurgiu și de instituțiile publice subordonate acestuia pentru anul fiscal 2021, referatul de aprobare nr.1786 din 01 februarie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.1787 din 01 februarie 2021 al Direcției economice, avizul Comisiei buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri, avizul Comisiei pentru investiții, patrimoniu, urbanism și infrastructură și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G  
dna. Florentina Stănculescu - director executiv  
dna. Elisabeta Mihalcea - președinte comisie  
dl. Alexandru George Popescu - președinte comisie  
dl. Silviu Cristian Anculescu - președinte comisie

**12. Proiect de hotărâre nr.93 din 12 aprilie 2021** privind aprobarea modificării organigramei și a statutului de funcții ale Societății JUDSERV 2020 S.R.L., referatul de aprobare nr.6429 din 12 aprilie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.6430 din 12 aprilie 2021 al Direcției juridice și administrație publică și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G  
dna. Nina Carmen Crișu - director executiv  
dl. Silviu-Cristian Anculescu - președinte comisie

**13. Proiect de hotărâre nr.94 din 13 aprilie 2021** privind aprobarea asigurării sustenabilității activităților proiectului „Servicii integrate pentru grupuri vulnerabile - o punte pentru dezvoltarea comunităților locale”, cod PN4052, în cadrul Apelului 4 „Dezvoltare locală”, organizat în cadrul Programului Dezvoltare locală, reducerea sărăciei și creșterea incluziunii romilor, finanțat din Granturile SEE și Norvegiene 2014-2021, referatul de aprobare nr.6478 din 13 aprilie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.6479 din 13 aprilie 2021 al Direcției economice și avizul Comisiei buget, finanțe, economie, fonduri europene și mediu de afaceri

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G  
dna. Florentina Stănculescu - director executiv  
dna. Elisabeta Mihalcea - președinte comisie

**14. Proiect de hotărâre nr.86 din 08 aprilie 2021** privind delegarea reprezentantului asiguraților din județul Giurgiu în Adunarea Reprezentanților din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, referatul de aprobare nr.6198 din 08 aprilie 2021 al președintelui, raportul de specialitate nr.6199 din 08 aprilie 2021 al Direcției juridice și administrație publică, avizul Comisiei pentru sănătate și protecție socială și avizul Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență

Prezintă: dl. Dumitru Beianu - președinte C.J.G  
dna. Nina Carmen Crișu - director executiv  
dl. Radu-Silviu Deliu - președinte comisie  
dl. Silviu-Cristian Anculescu - președinte comisie

Ordinea de zi și suplimentarea au fost aprobate cu unanimitate.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Întâi de toate îmi cer scuze pentru decalarea orei anunțate pentru ședință. Am avut ocazia să particip astăzi la o întâlnire la Ministerul Fondurilor Europene, Investițiilor și Fondurilor Europene cu privire la proiectul nostru de apă și apă uzată, proiect județean finanțat prin Programul Operațional Infrastructura Mare. A fost o întâlnire la care a participat dl.Ghinea. A fost de fapt motivul pentru care mi-am permis să vă rog să acceptați decalarea și aș vrea să vă împărtășesc câteva idei pe scurt. Este cel mai consistent proiect din punct de vedere

financiar al județului Giurgiu. A început, dacă nu greșesc la 104 milioane de euro și, date fiind modificările tehnice, dar și creșterile de prețuri, a ajuns acum undeva la 200 de milioane de euro. Este un proiect care vizează 21 de unități administrativ-teritoriale, inclusiv municipiul Giurgiu și este foarte urgent din două considerente: cel mai important este că încercăm să îmbunătățim calitatea apei pe care o folosește populația județului Giurgiu în aceste unități administrative-teritoriale pentru început și trebuie să consumăm acești bani până la 31 decembrie 2023. Ca atare, dl. ministru a avut câteva propuneri foarte interesante, foarte îndrăznețe, sincer și eu și ceilalți reprezentanți ai 14 județe, în total, am fost surprinși plăcut pentru că s-a făcut o reșezare a unui număr mult mai mare de județe care urmăresc fonduri pentru această categorie de investiții. La momentul initial, undeva la jumătatea anului trecut ca să fiu sincer și exact, erau cinci categorii de posibili beneficiari pentru fonduri pentru apă și apă uzată, județul Giurgiu era în ultima categorie, proiecte aflate în stadiul initial. Astăzi am fost anunțați că aceste cinci categorii s-au cumulat în trei, județul Giurgiu figurează în grupa de mijloc, județe cu șanse reale de a absorbi acești bani și de a realiza investițiile propriu-zise. Dl. ministru a propus printre altele să finalizăm aprobarea din punct de vedere tehnic al studiului de fezabilitate și să obținem acordul de mediu, dar în același timp încercăm să urgentăm parcurgerea procedurii de licitație pentru o clauză suspensivă, pentru a comprima termenele și să realizăm, cel puțin, segmentul de apă potabilă din componenta cu același nume a proiectului în integralitate. Așadar, va urma probabil un memorandum în guvern prin care se va cere acordul la nivel guvernamental, inclusiv pentru plata posibilelor corecții datorate acestor propuneri îndrăznețe. Va trebui ca, la rândul nostrum, să încercăm să convingem și Firma Eptisa care realizează documentația tehnică și operatorul, evident, la nivel de conducere, dar și noi, consiliul județean să încercăm să avem în vedere toate aceste etape, modalitatea de le aborda ca să urgentăm să finalizăm partea de desemnare a constructorilor pe fiecare dintre investițiile din listă și, dacă ne ajută un pic și Dumnezeu, sunt convins că putem ca până la 31 decembrie 2023 să avem alimentare cu apă potabilă de calitate, de această dată în cele 21 de orașe și comune din listă. Vă consider parteneri în acest demers. Vom ține lăgătura permanent pe acest subiect și dacă considerați că sunt elemente care trebuie discutate la nivelul conducerii, în această formulă la nivelul consiliului județean mizați întotdeauna pe bunăvoința și disponibilitatea noastră. Revenind la ordinea de zi primele două puncte se referă la depunerea jurământului a doi noi colegi. Știți că din motive obiective avem două demisii. Astăzi completează lista consilierilor județeni dl. Tudorache Petre pe care îl invit să depună jurământul și după aceea dl. Croitorescu Alexandru Liviu.

**Dl. Petre Tudorache – consilier județean C.J.G.:**

- Subsemnatul, Tudorache Petre, în calitate de consilier județean, în conformitate cu prevederile art.117 alin.(1) din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, depun în fața Consiliului județean următorul jurământ: „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Giurgiu. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”. Vă mulțumesc pentru onoarea care mi-ați făcut-o să fiu în mijlocul dvs.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Mulțumim și noi. Dl. Croitorescu, vă rog.

**Dl. Alexandru-Liviu Croitorescu – consilier județean C.J.G.:**

- Subsemnatul, Croitorescu Alexandru-Liviu, „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Giurgiu. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”. Mulțumesc pentru încredere.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Dacă sunteți de acord să continuăm? Intrăm în rutină: **Proiect de hotărâre** privind aprobarea trecerii în domeniul public al Județului Giurgiu și în administrarea Consiliului Județean Giurgiu a unui bun imobil situat în Municipiul Giurgiu. Este vorba despre revenirea la terenul de 27 239 m<sup>2</sup> unde dorim să construim cu ajutorul dvs. un sediu nou pentru ambulanță. A mai fost odată acest proiect, nu mai intrăm în detalii, oricum l-am fi luat până se aprobă pentru că nu-mi închipui că e cineva care voluntar, voit, s-ar opune unui asemenea demers. Dacă sunt comentarii? Dacă nu, fac eu o scurtă expunere. Știți că foarte recent Guvernul României a aprobat indicatorii tehnico- economici ai investiției de extindere, modernizare a Spitalului Județean Giurgiu. Este un obiectiv de investiții pe care îl acceptăm chiar dacă, de la nivel de

specialiști, până la alte persoane, care pot să emită păreri avizate, este investiție insuficientă pentru ceea ce ne așteptăm noi și ceea ce așteaptă mai mult decât atât locuitorii județului Giurgiu. Ca atare, nu ne rămâne decât varianta pe care am prezentat-o, de altfel, în ședințele trecute, anume ca pe acest teren pentru spital vrem să construim un complex de sănătate, iar pe terenul pe care îl avem disponibil pentru spital să ne concentrăm eforturile pentru a obține finanțare în vederea amenajării a două secții exterioare ale spitalului, o secție de oncologie și una pentru boli cardiovasculare. Sperăm că investiția aceasta finanțată de guvern împreună cu cea pe care încercăm s-o finanțăm pe Planul Național de Reconstrucție și Reziliență, vor compune un ansamblu în ceea ce privește îmbunătățirea condițiilor și serviciilor de sănătate în județul Giurgiu. Iarăși este un proiect asupra căruia putem să convenim că există aport din toate părțile. N-aș vrea să cred, începând cu mine continuând cu oricine, că se poate asuma în nume personal un asemenea demers, dar mai mult decât asemenea nuanțe, probabil sunteți de acord cu mine, că este un proiect destinat întregii comunității giurgiuvene, indiferent de ceea ce, poate, în mod particular, ne diferențiază. Așadar, revenind. Dacă pe marginea acestui proiect sau asupra acestui subiect doriți să mai stăm sau trecem la vot. Supun aprobării proiectul atunci, vă rog.

- Cine este pentru?

**Dl.Mihăiță-Napoleon Grigore – consilier județean C.J.G.:**

- Are o intervenție dl.Vucă.Suntem în spate.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Mă scuzați!

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Îmi cer scuze! Aș vrea doar o lămurire ca giurgiuvean fiind și cunoscând zona, aș vrea să-mi precizați dacă este vorba despre aceea zonă care este inundabilă odată cu creșterea Dunării...

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Dl.avocat, dvs. sunteți specialist într-un domeniu foarte apreciat și în Giurgiu și în România și în alte zone.

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Vă mulțumesc pentru aprecieri, dar nu acesta este obiectul întrebării.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Da, acum vorbiți în numele meu sau cum?

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Nu, eram într-un dialog cu dvs. Presupun că suntem într-un dialog. Nu facem nici monolog sau mă rog.nu se limitează cuvântul. Am fixat întrebarea, v-aș ruga dacă puteți să-mi răspundeți la ea, punctual. Mulțumesc.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Vă răspund, apreciez foarte mult preocuparea. Zona aceea ca întreagă zonă aflată în proximitatea Vămii Giurgiu are același statut și aceleași caracteristici fizico-chimice, dar și morfologice ale straturilor care o compun. Orice problemă de natura celor pe care le sugerați dvs. sau existente prin studiul geo care va fi realizat în perioada următoare va avea și o soluție. Dacă în avocatură s-au înregistrat progrese în ceea ce privește și dicția și dialectica și la nivelul constructorilor să știți că au apărut soluții pentru orice probleme tehnice. Dacă nu mă credeți, măcar sunt convins că ați vizionat măcar un episod din construcții pe Discovery și ați relevat ce se poate face cu minți luminate în orice domeniu, inclusiv în acesta. Așadar, lăsați-ne să ne ocupăm noi de acest subiect cu atât mai mult cu cât aduc în completare faptul că există deja investiții noi, aprobate de Compania Națională de Investiții în aceea zonă, ceea ce este un argument suplimentar că nu se pune problema unei zone inundabile. Dacă acea zonă ar fi inundabilă, ar fi inundabil aproape un sfert din municipiul Giurgiu, ceea ce nu e cazul. Mulțumesc pentru preocupare. Dacă mai aveți alte întrebări?Supun aprobării proiectul, încă o dată.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Mulțumesc mult.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate, **devenind hotărârea nr.84.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Trecem la proiectul numărul doi, aprobarea trecerii în domeniul public al Județului Giurgiu și în administrarea Consiliului Județean Giurgiu a monumentului istoric „Mausoleul Eroilor” și a terenului aferent acestuia, situat în municipiul Giurgiu, Bulevardul București, nr.18B. Este

vorba despre „Mausoleul Eroilor” situat la capătul esplanadei unde se depun coroane la fiecare eveniment oficial. În sine mausoleul a suportat lucrări de îmbunătățire pentru că modernizare e prea mult spus. Au apărut deja probleme, municipalitatea având o situație bugetară dacă vreți, inferioară județului Giurgiu, am convenit cu dl.primar să preluăm noi acest mausoleu cu atât mai mult cu cât pe același teren este cum spuneam, cuprinsă și esplanada pe care ne-o dorim amenajată altfel. Sunt acolo amenajate acele culoare, alei cu pavele care credem noi, că a venit timpul să fie înlocuite cu un alt material, cu o altă arhitectură mai apropiată de secolul XXI. Acesta este raționamentul și argumentația pentru care am inițiat acest proiect de hotărâre. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, vă transfer o îngrijorare. Avem în intenție să depunem un proiect pentru reabilitarea Bisericii Eroilor aflată în proximitate, din păcate acel monument este monument istoric, dar de clasă B. Au fost scoase asemenea investiții la această categorie din Planul Național de Reziliență. Din ce știu eu, Programul Operațional nu finanțează lucrări la monumente categorie B. Dacă vreunul dintre dvs. are, intuiește sau găsește în viitor o soluție pentru a putea să asigurăm lucrările absolut necesare și la biserică, vă sunt la dispoziție pentru orice fel de concurs. Supun aprobării proiectul, vă rog.

- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc mult.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate, **devenind hotărârea nr.85.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Avem un set de trei proiecte care vizează același ansamblu.Primul proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii în domeniul public al Județului Giurgiu și în administrarea Consiliului Județean Giurgiu a monumentului istoric „Crucea lui Mihai Viteazul” și a terenului aferent acestuia, situat în localitate Crucea de Piatră, comuna Călugăreni. Sunt sigur că știți este vorba despre monumentul aflat pe deal deasupra localității cu același nume. Cum spuneam deși încep să am o foarte, foarte ușoară reticiență este proiectul pe care îl ofer consilierilor de ambele culori pentru mult așteptata reconciliere, armonie din consiliul județean, absolut necesară dacă vrem să avem un parcurs record, măcar în ceea ce privește absorbția fondurilor europene în perioada următoare, lucru pe care eu sunt convins că îl așteaptă deopotrivă simpatizanți și susținători ai fiecăruia și ai întregului ansamblu al consiliului județean. Din acest motiv mi-am permis să vă fac și câteva schițe care vor releva aspectul final al monumentului. Sunt soluții propuse de un arhitect specializat. Dacă și la acest capitol dl.Vucă sau altcineva are propuneri de îmbunătățire a soluției, cu mare, cu mare drag, fără nici un fel de malițiozitate acceptăm pentru că, evident, orice demers al nostru cât de binevoitor ar fi, este în același timp perfectibil. Intervenții, vă rog? Supun aprobării proiectul, vă rog.

- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate, **devenind hotărârea nr.86.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- În același complex probabil, iarăși mă adresez unor cunoscători, vis-a-vis de biserica din localitate este un ansamblu format dintr-o capelă și o cruce de piatră, la rândul ei monument istoric de clasă A ca și prima și care iarăși va face parte din acest ansamblu arhitectural pe care dorim să-l modernizăm cu ajutorul fondurilor alocate de Planul Național de Reconstrucție și Reziliență. Intervenții, vă rog ? Supun aprobării proiectul.

- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate, **devenind hotărârea nr.87.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

Și în final în același complex există la acest moment, mai mult ca sigur ați remarcat-o, o școală veche care a fost scoasă de mult din circuitul educațional al județului Giurgiu. Mai mult de atât, nu este într-o stare foarte bună, vom face o expertiză care, spun specialiștii, va releva necesitatea demolării ei, dar cum probabil ați remarcat în machetele prezentate intenționam acolo să construim pe aceeași structură, pe aceeași amprentă, un mic muzeu dedicat bătăliei de la Călugăreni. Dacă sunt comentarii sau dacă aveți vreo propunere complementară pe acest subiect, acum sau mai târziu?Nu este obligatoriu și evident că nu trebuie să credeți că lucrurile sunt bătute în cuie. Lista de investiții o aprobăm cu bugetul



astăzi. Perioada următoare vom demara procedurile de selectare a unor ofertanți, firme specializate care să ne ajute să stabilim de o manieră categorică, în interval de maxim o lună de zile, ceea ce dorim să facem pe marginea fiecărui proiect. Așadar, în acest interval de o lună de zile, tot ceea ce credeți că poate fi îmbunătățit în viziunea dvs., vă rog să ne împărtășiți. Ne interesează în mod cert și sincer. Supun aprobării proiectul, atunci.

- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Mulțumesc mult.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate, **devenind hotărârea nr.88.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Treceam mai departe și ajungem la cel mai important moment al acestei zile și dacă nu greșesc al anului, Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu de venituri și cheltuieli al județului Giurgiu, a bugetului de venituri și cheltuieli al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții și a bugetului fondurilor externe nerambursabile pe anul 2021 și estimării pe următorii trei ani. Despre buget, două observații așa face: unul că la nivelul cheltuielilor de funcționare nu acoperim toate lunile până la sfârșitul anului. Este o procedură care s-a aplicat și-n anii anteriori și se aplică la majoritatea instituțiilor reprezentative în ultima perioadă, în ultimii ani. Inclusiv la discuția de cu dl. prim-ministru Cîțu ni s-a recomandat să nu exagerăm în privința veniturilor pe care intenționăm să le obținem la consiliul județean. Mai degrabă, să facem un buget realist și atunci când, după jumătatea anului, vom epuiza sursele alocate pentru funcționare și pentru cele mai importante categorii de cheltuieli, să apelăm la guvern la fel cum mai mult ca sigur face marea majoritate a județelor pentru a obține prin rectificare, sumele necesare completării. La fel de important și iarăși vă rog să ne ajutați, dacă aveți soluții, este că județul Giurgiu în continuare are venituri proprii foarte, foarte scăzute. Vă mărturisesc că am în intenție să propun consiliului în perioada următoare două investiții obținute printr-un parteneriat public privat cu firme importante, de natură să rotunjească aceste venituri, dar nicicum la valoarea așteptată sau la valoare suficientă. Așadar, orice investitor la care puteți apela care caută o locație în județ, un teren unde să fie acceptat, respectat și ajutat poate să bată la ușile consiliului județean împreună cu dvs., trimis de dvs. sau doar din proprie inițiativă, vă asigur că vom face tot ce depinde de noi ca în cadrul legal existent să asigurăm toate condițiile necesare. Venituri mai bune la consiliul județean înseamnă investiții mai multe pentru locuitorii acestui județ și nu-mi închipui nicicum că numai eu mă gândesc la acest lucru. Vă rog doar să colaborăm pe acest subiect extrem de important și să încercăm să fim la înălțimea așteptărilor într-o perioadă în care, dacă pandemia va scădea în intensitate, înțeleg de la specialiști, că vor putea foarte mulți investitori să considere că este un moment oportun pentru dezvoltarea unor investiții. Să dea Dumnezeu ca un număr cât mai mare dintre acestea să fie localizate pe viitor în județul Giurgiu! Tot la acest punct avem și secțiunea de dezvoltare, cu lista de investiții. Avem aici patru amendamente, modernizare din partea, pot să spun?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Da, da. Dl. Lazăr de la PSD a formulat trei amendamente în cadrul comisiei de specialitate și un amendament este cel formulat de dvs., în calitate de inițiator, ca urmare a solicitării Spitalului Județean Giurgiu de modificare a unor sume.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Corect. Primul amendament al dlui Lazăr se referă la Cap.84.02. Transporturi, anume propune dumnealui și un proiect de modernizare a drumului județean 401 B Herăști, DN 4 și se dorește continuarea acestui drum județean cu drumul județean 401? Vă rog!

**Daniel Lazăr – consilier județean C.J.G.:**

- Dl președinte, aici, probabil în urma dezbaterilor de la comisie, secretarul comisiei nu a reușit să scrie exact ceea ce... adică a fost o eroare materială. Ideea este următoare: prin amendamentul respectiv noi am propus includerea unei noi poziții în lista de investiții la Cap. Transporturi 48.02. așa cum ați precizat și dvs. Active fixe 71.01 Proiectare, expertizare drumuri și poduri, proiectare și aici exact denumirea ar fi :”Reabilitare și modernizare DJ 401 Limită județ Ilfov –Vărăști- Valea Dragului –Herăști-Hotarele DN 41 cred că era DN 41, la Cap expertiză tehnică, studii de teren, topografic, geotehnic, studiu trafic, DALI, documentații, avize, iar a doua secțiune de drum se referea la reabilitare și modernizare DJ 601E intersecție DJ 601cu Ulmi, aceeași chestiune.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- 401 are un tronson dinspre județ Limită Ilfov de la Vidra cum bine ați precizat, dar el continuă prin Herăști –Hotarele până în centrul localității Hotarele.Tronsonul ăla nu știu exact ce stare de viabilitate are, dar rămâne afară. Dacă sunteți de acord aș vrea să separăm, rămâne 401B care este un drum județean scurt, 1 km și ceva are de la DN 4 până în fața primăriei Herăști și introducem 401 integral, de la limită județ Ilfov până în centru...

**Daniel Lazăr – consilier județean C.J.G.:**

- Dacă aceasta este o soluție care nu schimbă cu nimic ideea problemei..

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu schimbă. Ceea ce rămâne să mă și ajutați să înțeleg și să vedem cum anume aducem cumva în ecuație, este faptul că există două proiecte pe care le-am suspendat și folosesc toate argumentele legale ca să nu le continui privind construirea unor șanțuri din beton în localitățile Vărăști și Valea Dragului. Soluții constructive foarte vechi care strică și din punct de vedere arhitectural, dar mai ales din punct de vedere funcțional întreaga zonă a drumului. O să vă chem, într-una din zilele săptămânii următoare, să vă prezint situația de fapt și propunerea ca acest proiect să nu rămână doar pe hârtie. Sunteți de acord, da? Iar în privința lui 601 E am spus și la comisie care a fost argumentul, a fost unul particular, consider că dat fiind că, s-a obținut de la guvern o îmbunătățire a Planului Național de Reziliență și vor fi introduse și drumuri județene, atunci sunt de acord să avem documentații la toate drumurile județene importante urmând ca în funcție de ce finanțări obținem PNRR, Program Operațional România Bulgaria, să încercăm să acoperim în acest mandat modernizarea unui număr cât mai mare de kilometri. Așadar, acestea două le considerăm aprobate. În ceea ce privește luarea în considerare a unei noi poziții- domeniul sport, o sală de sport

**Daniel Lazăr – consilier județean C.J.G.:**

- Da, așa cum am spus și la comisie mi se pare ușor inoportun ca, consiliul județean în buget, și în planul de investiții să nu includă absolut deloc domeniul sport mai ales avem și o comisie de specialitate care și aceasta poartă denumirea de sport. Suntem într-o situație pandemică, post pandemică în care vom avea nevoie să ne revenim din asta. Cred că ar fi oportun, nu l-am formulat ca și amendament, am lăsat la latitudinea dvs. să găsim împreună o sursă de finanțare pentru eventuale proiecte în acest domeniu pe care eu îl consider important pentru sănătate, mental.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Foarte corect. Avem în atenție și o asemenea investiție doar că, din păcate, PNRR nu finanțează asemenea investiții. Așteptăm să vedem ghidurile pentru celelalte două programe importante, mai mult decât atât știu că la nivelul Companiei Naționale de Investiții sunt niște proiecte tip pentru săli de sport polivalente o să încercăm să obținem acceptul pentru a folosi unul dintre aceste proiecte tip, ca să facem economia respectivă, dar cel mai important este să găsim o locație. Iarăși o să vă rog pe dvs., pe colegii dvs., cu dl. primar Anghelescu, cu consilierii dvs. din consiliul municipal, să găsim cea mai potrivită locație pentru că e nevoie de utilități, iar administrarea unei asemenea investiții după finalizare presupune iarăși niște costuri.Poate aveți altă părere, eu nu-mi închipui c-o putem localiza altfel decât în municipiul Giurgiu.

**Daniel Lazăr – consilier județean C.J.G.:**

- Dle președinte, să știți că și județul are nevoie de astfel de utilități adică, chiar acum pe drum mă gândeam la faptul că în județul Giurgiu nu există un bazin de înot.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Există doar unul.

**Daniel Lazăr – consilier județean C.J.G.:**

- În municipiu. Excluzând municipiul.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Da, sunteți economist, nu?

**Daniel Lazăr – consilier județean C.J.G.:**

- Da.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Eu vă spun că și la săli de sport, dar mai mult la bazine de înot, cheltuielile de administrare sunt foarte, foarte mari. Eu am o părere foarte bună despre dl.primar Sugurel, fostul primar, mă scuzați, pentru actualul primar Trăistaru, de la Bolintin Vale, dar dacă l-ați întreba v-ar

spune că nu își permite să aibă un bazin de înot acolo cu apă încălzită. Pentru că este foarte, foarte scump și asta este și motivul pentru care sunt foarte puține în țară. Dar revenim până la bazin de înot rămâne în lista de investiții această poziție—construirea sală de sport polivalentă, dar va trebui să mă ajutați să găsim cea mai bună locație și după aceea eu vă promit că facem rost de un proiect care să corespundă, îl prezentăm și consilierilor județeni, care să corespundă în primul rând a ceea ce așteaptă tinerii de la o asemenea investiție și să ajungem la momentul realizării ei. Da, legat de sume, aveți niște propuneri?

**Daniel Lazăr – consilier județean C.J.G.:**

- V-am spus, nu mă voi referi eu la sume pentru că dacă vin cu o sumă și dvs. mi-o demontați, vin degeaba.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- N-am nici cea mai mică intenție să vă demontez vreun argument, credeți-mă! Rămân la primul drum județean care este, are o lungime mai mare

**Daniel Lazăr – consilier județean C.J.G.:**

- Am sume la drumuri, credeam că vă referiți la sport.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- La drumuri am.

**Daniel Lazăr – consilier județean C.J.G.:**

- La primul drum județean 150 de mii de lei, iar cel de al doilea 70 de mii de lei.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Bine, rămâne așa. S-ar putea la al doilea să fie un pic mai puțin, în accepțiunea mea un drum modernizat în mod obligatoriu trebuie să cuprindă piste pentru biciclete în intravilan, un sistem al apelor pluviale și trotuare și evident, accese în proprietăți. S-ar putea 75 de mii să fie un pic mai puțin, eu zic să rămână 100 de mii, avem niște rezerve la alte poziții, un proiect legat de sala de sport. Dați-mi voie să vă propun să căutăm împreună o locație, să facem rost de un proiect și după aceea să revenim cu o soluție integrată în plenul consiliului. Da, sunteți de acord? Dacă nu sunteți de acord, spuneți! Eu votez cum spuneți. Sunteți de acord sau rămâne, dar n-avem nici valoare și dacă n-avem locație nu prea e în regulă să propunem ceva la care nu avem nici măcar estimări adică orientativ o locație stabilită. Sunteți de acord?

**Daniel Lazăr – consilier județean C.J.G.:**

- Creăm denumirea, o linie bugetară, un capitol bugetar destinat sportului. Am văzut acolo că sunt capitole recreere, culte, religie.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Da. Asta este la modul general, dar aici trebuie să avem un exemplu concret în lista de investiții. Nu mai există o altă poziție unde să nu fie stabilite exact care este obiectul investiției. Bine. Rămâne acest -construire sală polivalentă în județul Giurgiu - dacă ne acceptă dna secretar, nu prea ne acceptă.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Nu. Eu nu accept. Este normal ca atunci când trecem în lista de investiții, noi să știm foarte concret ce facem și unde. Atâta vreme cât acum noi nu avem locație, nu avem proprietatea niciunui teren pe care să ne propunem să facem această investiție, nu mi se pare corect să prevedem nimic. Lista se poate modifica în timp, exact cum a zis dl. președinte, identificați terenul și apoi noi venim cu modificarea Listei de investiții și atunci se poate face tot ceea ce spuneți dvs. Așa este corect.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nouă ne trebuie cel puțin un hectar pentru investiția asta cu tot cu parcări, alee și spațiu verde care este obligatoriu pentru asemenea categorie de investiții. Dați-mi voie să găsec eu o locație și tot ceea ce e nevoie și la următoarea ședință introducem în listă. Sunteți de acord?

**Daniel Lazăr – consilier județean C.J.G.:**

- Da.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Mulțumesc pentru înțelegere. Oricum, am primit o adresă de la directorul Direcției de transport care deja îmi spune că are argumente pentru care va veni cu modificarea în interiorul acelorași sume, a modului în care au fost făcute alocări pentru lista lui de investiții. Probabil că vom reveni cât de curând cu modificări și aici, la fel putem să venim cu modificări în orice ședință, fără să ieșim din valoarea maximă a secțiunii de dezvoltare pe care o aprobăm astăzi. Dacă sunt alte propuneri sau alte intervenții, comentarii pe acest

subiect? N-am citit și ultimul amendament. Este propus de directorul spitalului care spune că se modifică bugetul spitalului de urgență prin redistribuirea între articolele 10.01.01 și 10.01.11 cu suma de 325 mii lei. Este vorba de banii alocați pentru o comisie care evaluează persoanele din sistemul de detenție care au dreptul la controale medicale și întreruperea pedepsei. Dă-mi bani noi pentru toată lumea cu mare entuziasm. Acestea sunt amendamentele pe care le avem noi în inventar.

**Dna Diana Ionescu – consilier județean C.J.G.:**

- Aș vrea să fac mai fac un amendament. Este vorba despre includerea unei noi poziții în lista de investiții la cap.Sănătate. Este vorba de construirea uni heliport la Spitalul Județean de Urgență Giurgiu în valoare de 150 de mii de lei în care să includă acest proiect construire, expertiză tehnică, studii geotehnic, topografic, documentații, avize, verificare tehnică și proiect. Terenul la care ne-am gândit este al Consiliului Județean Giurgiu, este poziționat în fața spitalului județean, vă gândiți cu siguranță, vă veți aminti. De 10-15 ani încoace acest teren a fost ocupat de târguri sau de circ sau de alte activități... Ideea este că din toate studiile de specialitate pe care le-am făcut și din tot ceea ce am citit în literatura de specialitate, mă refer acum la partea medicală, nu este nevoie de un teren care să aibă neapărat, să zicem o platformă betonată poate să fie pur și simplu un teren viran. Este nevoie exact de lungimea unui elicopter și încă jumătate de distanță. Nu are nevoie ca în jurul lui să nu fie copaci sau clădiri sau fire și categoric, n-ar face altceva decât să crească șansa pacienților, la anumiți pacienți mă refer la infarctele de miocard, la accidentele vasculare sau la pacienți critici, cărora este nevoie de transport.Cum bine știți elicopterul a aterizat zilele trecute la Vama Giurgiu. De asemenea, în alte ocazii a aterizat pe stadionul din Giurgiu. Ideea este că pur și simplu am reduce timpii de preluare a pacienților în stare critică. Câteodată minutele și secunde fac diferența între viață și moarte.Să știți că sunt foarte mulți timpi, de exemplu de încărcare a pacienților în ambulanțe, de transportul lor până la locațiile respective unde poate ateriza un elicopter. Elicopterul are nevoie pur și simplu de aterizare în linie dreaptă, bineînțeles de acceptația Autorității Naționale de Aeronautică am citit în acest sens, pot să vin cu multe, multe detalii sunt foarte multe heliporturi, unele dintre spitale le au amplasate pe clădiri, bineînțeles cele care au și lifturi care să ajungă până pe acoperiș, nu e cazul spitalului județean,dar în vecinătatea imediată a spitalului, zic că ar fi un lucru minunat pentru creșterea eficientizării sănătății, a județului și mai ales a pacienților din spitalul Giurgiu, în stare critică, mă refer la accidente rutiere și nu numai. Sunt convinsă că presa, aici de față, care de foarte multe ori a fost la o mulțime de accidente rutiere știe chiar mai mult decât mine despre ceea ce vorbesc. Vă mulțumesc foarte mult.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- E foarte interesantă și inedită propunerea dvs.

**Dna Diana Ionescu – consilier județean C.J.G.:**

- Mai ales că este proprietate consiliului județean.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Da, dnă, da. E demult și a rămas nefolosit și în mandatul trecut și-n celălalt și tot așa.

**Dna Diana Ionescu – consilier județean C.J.G.:**

- În anumite orașe nici nu este nevoie de balizare mai ales că avem iluminatul stradal, nu este nevoie pur și simplu poate să fie pe pământ, pe iarbă, așa cum se face în Vama Giurgiu sau pe stadionul din Giurgiu și să nu uităm că nu avem nevoie, pur și simplu, zic eu, de foarte multă bunăvoință.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Am reținut și spuneți-mi și mie dacă aterizează acel elicopter care este la cel puțin 200 de metri lângă spital și vine cu pacientul, cu targa

**Dna Diana Ionescu – consilier județean C.J.G.:**

- 200 de metri de spital?

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Da, da, da.Terenul acela este la 200 de metri de spital. De Unitatea de Primiri Urgențe este la 200 de metri.

**Dna Diana Ionescu – consilier județean C.J.G.:**

- Eu cred că este vis-a-vis.Trecerea de pietoni face diferența..

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Eu vă spun că e așa cum spun, dar mă rog. Dacă vine doctorul cu pacientul pe targă și la trecerea de pietoni vine și o coloană de mașini cine trece prima?

**Dna Diana Ionescu – consilier județean C.J.G.:**

- Nu vorbim acum de reguli de circulație eu m-am gândit pur și simplu în proiect la viața pacienților.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Vă rog să încercăm să fim rezonabili, să venim cu idei constructive. Așa cum spuneți, în caz de urgență un elicopter aterizează unde este nevoie, cât mai aproape de locul accidentului pentru a prelua pasagerii. Nu văd nici un raționament pentru care să amenajăm o pistă atât de departe de spital și dincolo de niște căi rutiere foarte..

**Dna Diana Ionescu – consilier județean C.J.G.:**

- Eu n-am vorbit de pacienții din teren, de pe autostradă. Eu vorbesc de cei din curtea spitalului care trebuie transportați la alte unități superioare

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Și îi ducem peste calea București cu patru benzi până acolo la heliportul dvs.?

**Dna Diana Ionescu – consilier județean C.J.G.:**

- Este un proiect care ..

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Haideti, am toată bunvoința, dar aș vrea să ne rezumăm totuși la niște proiecte care pot să fie transpuse în realitate, fără să rădă cineva de noi. Oricum spre liniștea dvs. la secțiile exterioare de care vorbesc la terenul pe care ni l-a pus la dispoziție municipalitatea în vamă, terenul care nu este inundabil pentru că va suferi lucrări de amenajare corespunzătoare, este prevăzut și un heliport. Dar dacă vreți supun la vot și acest proiect al dvs.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Dle președinte, nu avem acolo un proiect de investiții pe terenul ăla?

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu știu la acest moment.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Cu centru de excelență?

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu, nu, nu. Categorie nu. Acel proiect este liber de sarcini și vom vedea ce utilitate putem să-i dăm. Dar mi se pare o idee generoasă din partea unei persoane categoric bine intenționate, dar care nu poate avea nicio legătură cu o situație reală. Calea București este foarte circulată și nu-mi închipui nici un motiv pentru care să aterizeze un elicopter acolo ca să preia un bolnav de la spital. Dacă poate și e atât de bun pilotul ală, aterizează în curtea spitalului, dar nu știu dacă s-a întâmplat prea des așa ceva. Aici suntem la un alt nivel. Ce spuneți dvs. poate fi luat în considerare poate peste mulți ani sau este luat în considerare deja, în țări cu un sistem de sănătate mult mai dezvoltat. Oricum supun aprobării proiectul dvs. ca să nu credeți că am ceva împotriva, așa cum spuneți și presa e de față și o să mă amendeze pe mine care votez împotriva. Dacă mai sunt alte propuneri, vă rog? Nu mai sunt. Atunci propun amendamentul dnei, ca să nu existe nici un fel de dubiu asupra bunelor intenții pe care le manifestă și dânsa și eu.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Dle președinte, nu particip la votarea acestui proiect de hotărâre și nici la amendamente.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Dl consilier are un interes personal, patrimonial și nu participă la votul pentru proiectul de hotărâre cu bugetul, nici nu este luat în calcul la cvorum.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Bine. Propun votului dvs. propunerea dnei pentru amenajarea unui heliport pe terenul de 5000 de metri pe care consiliul județean îl deține dincolo de Calea București, în fața spitalului, lângă Mega Image sau ce este acolo, da ? La fosta Unitate Militară Județeană, mai departe puteți completa dvs. în gând sau cu voce tare tot ce credeți de cuviință.
- Cine este pentru? 11 voturi ”pentru”. Cine este împotriva? 18 voturi. Se abține cineva?
- Acum supun aprobării dvs. proiectul de buget cu cele trei amendamente care au fost discutate

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Dacă îmi permiteți, dle președinte.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Vă rog frumos să vă mutați doi metri mai în dreapta.

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Așa a fost așezat scaunul, nu mi-am permis să stric ordinea.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Mai sunt locuri libere veniți aici.

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Lăsați că pot să vorbesc și de aici. Dle președinte, nu trebuie să fiu mai în față sau mai în spate.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Vă ascultăm.

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Dle președinte.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Trebuia un pic mai devreme intervenția, acum deja eram la procedura de vot. Dar, haideți!

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Este înainte de procedura de vot. Dle președinte.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Vă ascult.

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Îmi spuneți mai devreme că ar fi trebuit să urmăresc nu știu ce serial ca să văd ce pot alții să realizeze.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Pe Discovery.

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Eu am urmărit proiectul de buget tocmai prin prisma profesiei de care vorbeți mai devreme și am găsit câteva puncte pentru care, din punctul meu de vedere, proiectul de buget este un pic nelalocul lui în ceea ce privește legalitate. Vă rog să-mi îngăduiți, în cele ce urmează să mă refer la acestea.

1. Urmare a faptului că în anul 2020, județul Giurgiu nu a realizat venituri proprii în proporție de 97% și nici în anul 2019, potrivit art. 14 alin.7 Din Legea 273/2006 privind finanțele publice locale, se impune fundamentarea acestora pe anul în curs, cel mult la nivelul realizărilor din anul precedent. Eronat s-au înscris venituri proprii în sumă de 16 261 mii lei la **cap.36.02.50** anexa 1, față de cel mult 2.201 mii lei cât reprezintă încasările din anul 2020. Este vorba de proiectul de buget publicat chiar și pe site-ul consiliului județean. Mai mult, în raportul de specialitate 5457 din 29 martie 2021 privind suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată, întocmit ulterior publicării proiectului de buget pe site-ul instituției, ca urmare a alocării pentru bugetul de venituri și cheltuieli al județului Giurgiu a sumei de 11.700 mii lei prin Hotărârea de Guvern nr.346/2021, se precizează și se operează ulterior în anexa1 suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, diminuându-se concomitent alte venituri de la **cap.36.02.50**. cu aceeași sumă. Nici în această situație nu se respectă dispozițiile art.14 alin.7 din Legea 273/2006 privind finanțele publice locale, deoarece rămâne înscrisă la **cap.36.02.50**. suma de 4.561 mii lei în loc de cel mult 2.101 mii lei. Referitor la destinația sumei de 11.700 mii lei, în același raport de specialitate respectiv nr.5457 din 29 martie anul curent, se precizează că acesta va fi utilizată pentru finanțarea cheltuielilor privind unele lucrări de finalizare a proiectului ”Reabilitare și modernizare DJ 603: Naipu- (DN6) - Schitu- Mirău- Stoenesti-Ianculești- Uzunu- Mihai Bravu- Comana ceea ce încalcă prevederile Hotărârii de Guvern nr.346/2021 care impune utilizarea sumei de 11.700 mii lei pentru plata unor cheltuieli curente și de capital, lucru specificat și în comunicarea Administrației Județene a Finanțelor Publice Giurgiu nr.6139 din 29 martie 2021. Mai mult, la partea de cheltuieli a bugetului de venituri și cheltuieli, obiectivul despre care am făcut referire este înscris la secțiunea de dezvoltare în titlul 56 așa cum este corect, respectiv ”Proiecte cofinanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare și nu la titlul 70 cheltuieli de capital. Deci se produce o încălcare gravă a prevederilor actului normativ de alocare a sumei de 11.700 mii lei prin stabilirea altei destinații în baza unui raport întocmit și semnat de funcționari publici din aparatul de specialitate.

2. În raportul de specialitate 5063 din 22 martie, se precizează și reiese din filele de buget aferente fiecărei unități subordonate faptul că, se asigură cheltuielile secțiunii de funcționare în proporție de 67% pentru cheltuieli de personal și 70% pentru cheltuieli materiale. În anexa nr.1 privind bugetul de venituri și cheltuieli al județului Giurgiu pe anul 2021 sunt prevăzute la **cap.37.02.03.vărsăminte** în sumă de 29.272 mii lei pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare. Potrivit art.49 alin.8 din Legea 273/2006 privind finanțele publice locale, autoritățile administrației publice locale pot să prevadă și să aprobe vărsămintele din secțiunea de funcționare în secțiune de dezvoltare, atenție, numai dacă au asigurate integral venituri programate necesare acoperirii cheltuielilor secțiunii de funcționare, iar în alin.9 al aceluiași text de lege se stipulează că, pe parcursul execuției bugetare, ordonatorii de credite asigură în totalitate cheltuielile secțiunii de funcționare ale bugetelor. Aceste prevederi sunt încălcate prin modul de construcție al bugetului și efectuarea de vărsăminte pentru secțiunea de dezvoltare în condițiile neasigurării integrale a cheltuielilor de funcționare acestea fiind asigurate pentru o estimare de 6 -7 luni.
3. **La cap.68.02. Asistență socială respectiv 68.02.05.02 - Asistență socială în caz de invaliditate**, prin Legea bugetului de stat au fost alocate sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru cheltuieli descentralizate în cuantum de 11. 280 mii lei reprezentând 90% din necesarul fundamentat în baza numărului de beneficiari. Este vorba de anexa nr.4 la actul normativ menționat. În bugetul DGASPC Giurgiu pentru **subcapitolul 68.02.05.02** au fost aprobate cheltuieli de personal și cheltuieli materiale însumate, doar acestea fiind cheltuieli care se pot finanța din sumele defalcate din TVA pentru cheltuieli descentralizate de 11. 254 mii lei față de 11. 280 mii lei cât se alocă din bugetul de stat, rămânând nerepartizată astfel suma de 26.000. mii de lei. Mai mult, în conformitate cu legislația în vigoare la care am făcut referire, la suma alocată de la bugetul de stat trebuie să adauge 10% care reprezintă cheltuieli ce se impun să fie asigurate din bugetul județului, respectiv 1.128 de mii și cheltuieli cu aparatul propriu-personal și materiale –rezultând astfel că bugetul de venituri și cheltuieli pentru subcapitolul 68.02.05.02 nu poate să fie mai mic de 15.000 mii de lei pentru cheltuielile precizate. **La cap.68.02.06 asistența socială pentru familie și copii** - sume alocate prin Legea bugetului de stat în valoare de 14.794 mii lei, buget aprobat 15.077 mii lei rezultând astfel că nu s-a ținut cont de cele expuse mai sus, în anterior și nu se asigură procentul de 10% care reprezintă obligația județului precum și cheltuielile de personal și materiale ale aparatului propriu. În acest caz, bugetul aprobat ar trebui să se situeze pentru cheltuieli materiale și de personal la aproximativ 21.000 mii de lei.
4. **Pentru cap.67.02.Cultură, recreere, religie** la articolul bugetar 59.15. ”contribuții la salarizarea personalului neclerical” se aprobă suma de 3.383 mii lei care nu este în concordanță cu suma alocată prin Legea bugetului de stat și transpusă în anexa nr.1.1, respectiv de 3.271 mii lei, corespunzătoare numărului de 139 de posturi astfel cum rezultă din anexa nr.9 de la Legea bugetului de stat și anexa nr.1.3 din bugetul de venituri și cheltuieli al județului. Se impune astfel, corectarea anexei nr.7 pentru cap.67.02. art.59.15 prin diminuarea cu suma de 142 de mii de lei, ori anexa nr.1.3 cu adăugarea sumei de 142 de mii de lei și un număr de posturi corespunzător care să se suporte din veniturile proprii ale județului.Punctul 5.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Câte puncte aveți dacă nu sunt indiscret?

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- 7.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Așteptăm.

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

5. La anexa 1 - bugetul general centralizat al județului pentru anul 2021 și estimări pentru perioada 2022-2024 codul de rând 31 anii: 2, 3 și 4, coloana 8, totalul bugetului general reflectă sume cu minus rezultând că bugetul local este mai mic decât transferurile către instituțiile publice, ceea ce apare ca fiind illogic, fiind o eroare gravă, această anexă centralizând bugetele județului. Se impune corectarea erorii pentru bugetele care au generat minusul pe centralizare.

6. În lista poziției globale ”Alte cheltuieli de investiții” defalcată pe capitole Buget 2021 anexa 5.1. **cap.68.02.Asigurări și asistență socială, DGASPC- Proiecte de Interes Național (PIN)** este înscrisă suma de 1.897 mii lei care este egală cu suma înscrisă la partea de venituri din anexa 1 **cap.42.02.51.** deși ar trebui ca la partea de venituri să fie înscrisă suma aferentă acestor proiecte care constituie obligația finanțatorului și nu și partea de contribuții a bugetului local al județului și care derivă din hotărâri de consiliu județean adoptate ulterior, rezultând că suma înscrisă la partea de venituri este eronată. Se impune corectarea erorii în sensul repunerii corecte a sumei aferente din **cap.42.02.51.** diminuată cu suma care reprezintă contribuția județului la implementarea PIN-urilor înscrise în lista de investiții.
7. În hotărâre nu se regăsește niciun articol care să precizeze utilizarea excedentului bugetului local aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean nr.10 din 2021. Se impune astfel, ori precizarea că excedentul va fi utilizat conform Hotărârii nr.10 din 2021 ori se încetează aplicabilitatea acestei hotărâri menționată și se introduce articol în hotărârea de aprobare a bugetului, deoarece excedentul este reflectat în cheltuieli și înscris în buget, iar utilizarea acestuia în baza altei hotărâri care nici măcar nu este menționată, este neclară și evident, nelegală. Sunt considerente, dle președinte pentru care în opinia mea, ca practician al dreptului, pentru că tot v-ați referit la profesia pe care o am, fără malițiozitate, așa cum ați spus dvs., deci spuneam că, în opinia mea, sunt precizări care conduc către nelegalitatea proiectului de buget. Este părerea pe care o am, pe care o susțin și potrivit cu care voi vota împotriva hotărârii privind bugetul pe anul 2021.Vă mulțumesc.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Aveți toată libertatea, dle avocat. E clar că aveți aptitudini pentru mai multe profesii, chiar v-aș recomanda să aprofundați. Dacă foaia, după care ați citit cu atât de bună intonație, este scrisă la un calculator, chiar vă rog să ni-o lăsați și să încercăm să vă dăm răspuns în scris la tot ceea ce ați solicitat.

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- O să vi le transmit în Word, dle președinte..

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Salutări persoanei care v-a consiliat. Nu cred că e o jignire dacă spun acest lucru pentru că e clar că e nevoie de cunoștințe în domeniu ca să încerci să interpretezi în acest fel un buget și, dacă asta este răspunsul la invitație mea de conciliere, atunci om vedea ce se va întâmpla în viitor. Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog ? Supun aprobării bugetul în forma prezentată cu cele trei amendamente care au fost discutate la comisie și rediscutate aici în plen.
- Cine este pentru? Vă rog să numărați să nu avem cumva mai multe voturi cu minus.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- 18, nu?

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Da, mulțumesc. Împotrivă?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Cei 12 consilieri județeni.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- 11.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- 11, pardon.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Asta este configurația votului. Abțineri nu e cazul. Bine, mulțumesc mult.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

În urma centralizării voturilor, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate, (18 voturi ”pentru”, 12 ”împotrivă ”, devenind **hotărârea nr.89.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- **Proiect de hotărâre** privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 18.500.000 lei. Aveți documentele însoțitoare, dacă sunt necesare alte clarificări? Este vorba despre un credit cum se fac la fiecare început de sesiune de accesare fonduri europene. Am mai auzit și păreri cel puțin amuzante despre faptul că se îndatorează județul și vezi Doamne, o să fie probleme cu rambursarea! Nu se pune problema de așa ceva, cu atât



mai mult cu cât așa cum nu s-a întâmplat în mandatul trecut, au rămas disponibili bani și încă o sumă consistentă după finalizarea unor proiecte și în loc să fie returnați băncii, mai ales că dobânzile nu erau nici pe departe unele obișnuite, erau mai mari, au fost cheltuiți pe alte categorii de investiții care puteau să facă obiectul unor proiecte cu finanțare europeană în viitorul apropiat așa că fiecare conducere are propria viziune, mi-ar fi simplu să găsec argumente pro și contra în favoarea unui asemenea demers, dar dacă tot senzația mea este că se vine aici cu lecții învățate și cu foi citite, atunci cred că nu-mi rămâne decât să vă ascult pe dvs. și să încercăm să finalizăm cât mai repede lista proiectelor de hotărâre. Vă rog, dacă sunt intervenții?

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Am o intervenție și al acest proiect de hotărâre, dle președinte. Dar mai întâi aș vrea să clarific un aspect. Dată fiind multitudinea datelor pe care le-am prezentat la anteriorul proiect de hotărâre, sume exacte, capitole bugetare și texte de lege, nu văd motivul pentru care apreciați că a veni cu textul redactat reprezintă, știu eu, ceva nelalocul lui.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- N-am spus că e nelalocul lui.

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Ok. V-aș mulțumi dacă referirile la cele pe care le fac eu, care le pe care le supun atenției comisiei, consiliului, ar fi totuși lipsite de malițiozitatea despre care vorbeți că nu există. Dle președinte, ne-am notat câteva erori la proiectul de hotărâre 91. Sunt doar trei de data aceasta. Prima dintre ele. Se anexează proiectului de hotărâre oferta Patria Bank care se referă numai la suma de 3.500.000 de lei pentru asigurarea contribuției proprii a județului Giurgiu la implementarea unui număr de patru proiecte. Anexa nr.1 stabilește suma de 3.460.884 drept contribuție și nu de 3.500.000 de lei. Oferta băncii se referă la suma de 3.500.000 lei și nu și la diferența de 15.000.000 de lei denumită în raportul de specialitate, drept credit punte.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Este atașată și această ofertă.

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Termenul de credit punte și modul de utilizare a acestuia se pretează strict pentru refinanțarea unor împrumuturi existente. Astel, suma nu se va utiliza pentru refinanțare deoarece în art.2 din proiectul de hotărâre se menționează clar faptul că 18.500.000 lei compusă din 3.500.000 contribuție și încă 15.000.000 lei se folosește pentru realizarea investițiilor publice de interes județean prevăzute în anexă și nu la refinanțare deci creditul nu este de tip credit punte ci de tip credit revolving. Suma de 3.500.000 lei ar trebui să fie rambursată nu în 13 ani pentru a putea fi reutilizată sau trasă, acesta fiind termenul de specialitate, până se ajunge la maximum de 15.000.000 de lei, înțelegând că nevoia de finanțare este acută. Așadar, există grave neconcordanțe între anexa la proiectul de hotărâre, raportul de specialitate și articolele 1 și 2 din proiectul de hotărâre nefiind clar modul în care suma de 15.000.000 va fi trasă și modul în care se rambursează creditul principal de 3.500.000 de lei. Doi, în orice situație chiar și în cazul de față deși se poate contracta un împrumut fără licitație publică, este din punctul meu de vedere interzis sau impardonabil, să nu se testeze și piața bancară, să nu se facă cunoscute și ofertele altor bănci, doar oferta Patria Bank.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Dar de unde ați dedus dvs.?

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Păi nu am găsit, dle președinte ofertele altor bănci.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Păi trebuiau atașate procedura și toate ofertele la proiectul de hotărâre?

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Dle președinte, n-am găsit ofertele altor bănci la proiectul de hotărâre.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Cine a spus că trebuie atașate? Cine v-a spus, de unde până unde ați ajuns la concluzia asta?

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Sunt cumva secrete, dle președinte?

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu sunt secrete. Veniți la consiliu și vi le pun la dispoziție!

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Și atunci de ce să nu le cunoaștem?

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Pentru că nu atașăm la proiectul de hotărâre documente inutile.

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- De ce considerați că este inutil să putem să vedem dacă oferta altei bănci a fost mai bună decât oferta Patri Bank?

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Spuneți-i consultantului că exagerează. Vă răspunde imediat directorul Direcției de achiziții. Vedeți că sunteți obligat să faceți niște afirmații care nu vă pun în cea mai bună lumină ca și specialist nou, în domeniul ăsta economic. Hai, terminați!

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Hai terminați! Se referă la faptul că închei cuvântul?

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Mă scuzați! Hai încheiați expunerea!

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- Să închei expunerea. Dle președinte, în aprecierea mea și nu a altei persoane, așa cum tot încercați să sugerați

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Sunt convins că e așa.

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- V-aș ruga să vă păstrați convingerile totuși pentru dvs. ca să nu facem un schimb de convingeri, apropo de Patria Bank și de alți consilieri. Pentru că în situația în care proiectul de hotărâre apreciez că nu va fi modificat în sensul celor învederate de mine este practic în situația ca el să fie respins Comisia de Autorizare a Împrumuturilor din cadrul Ministerului Finanțelor Publice. Vă mulțumesc.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Aici sunteți de-a dreptul vizionar, deja. Ați depășit domeniul economic. Chiar mă așteptam la altă atitudine din partea dvs. Un avocat foarte bun care își asumă în grupul de consilieri PSD un rol care nu știu exact cu ce anume a reușit să vă promoveze. Vă rog, ce se întâmplă cu ce spunea dlui, că trebuie atașate toate ofertele de la bănci la un proiect de hotărâre cu ofertele câștigătoare?

**Dna Lidia Pană – director executiv C.J.G.:**

- Contractarea serviciilor bancare sunt exceptate de la Legea achizițiilor publice. Nu mai rețin cred că este art.29.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Am invitat BCR la negocieri la consiliul județean, a venit un vicepreședinte care a depus o ofertă. Acuma dați-ne voie să vorbim, v-am ascultat cu mare atenție, vă rog frumos!

**Emil Vucă – consilier județean C.J.G.:**

- M-am referit la faptul că nu ne sunt aduse la cunoștință ofertele altor bănci.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Dar nu e obligatoriu.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Vă răspunde dna. Dacă ar fi ca dvs. am fi în altă lume. Ascultați vă rog, răspunsul colegei noastre!

**Dan Cristescu – consilier județean C.J.G.:**

- Moral și etic ar fi să ne prezentați și nouă. Măcar cu titlu de informare.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Ascultați, vă rog explicațiile! Ce faceți acum ?

**Dan Cristescu – consilier județean C.J.G.:**

- Dle președinte, nu numai dl. Vucă a citit acest proiect de hotărâre.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Am înțeles.

**Dan Cristescu – consilier județean C.J.G.:**

- Și noi.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Am înțeles. Să fiți sănătoși! Vă pun la încercare răbdarea. Ascultați răspunsul colegei.

**Dna Lidia Pană – director executiv C.J.G.:**

- Deci ca orice lege și Legea achizițiilor publice are anumite excepții. Deci contractarea serviciilor de creditare sunt exceptate de la Legea achizițiilor publice. Sunt proceduri interne. Anumite documente sunt confidențiale, comisia care le evaluează dă niște declarații de confidențialitate, de imparțialitate și când spui că un document e confidențial, e confidențial față de oricine deci sunt documente care sunt confidențiale. Sunt declarații care sunt date din partea societăților care depun oferte.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- E obligatoriu, băncile încearcă să-și protejeze asemenea informații pentru că participă, în paralel, la foarte multe proceduri de acest gen. Depun oferte la mai multe instituții interesate de credite, asta a fost o condiție. Dacă oferta dlor nu e declarată câștigătoare să nu transferăm altor entități private sau publice, informații legate de oferta respectivă. Aveam pretenția mai ales dvs., ca avocat să înțelegeți importanța unei declarații de confidențialitate. Ideea este că persoanele fizice sau juridice, altele decât cele care au participat la negociere, în speță consiliul județean și băncile respective, nu au acces la asemenea informații decât cu niște riscuri pe care nu ni le asumăm. A mai ridicat cineva mâna? Vă rog.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Aș vrea să discut și eu despre acest proiect de hotărâre. Am discutat foarte mult și la comisia de specialitate despre acest proiect. Cred că a fost cea mai lungă comisie la care am participat undeva la două ore, două ore și ceva. Asta înseamnă că ne-am aplecat asupra proiectelor și am analizat cu mare atenție. Haideți să le luăm așa pe rând! Ați făcut o afirmație mai devreme că și în mandatul trecut consiliul județean a beneficiat de pe urma unui astfel de împrumut care a fost folosit la un moment dat pentru finanțarea unor proiecte sau pentru asigurarea necesarului de fonduri a unor proiecte finanțate din fonduri europene nerambursabile, după care acea sumă de bani a fost folosită la discreție.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Pentru altă investiție.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Ok. În același timp aș vrea să vă aduc aminte că tot în mandatul trecut noi am returnat o sumă de 10.800.000 lei pentru un proiect pe fonduri europene, am pierdut acel proiect, nu l-am dus la finalizare, vina într-adevăr, nu a fost a consiliului județean, dar noi am returnat acei bani ori acel lucru cred că a cântărit foarte mult și a împovărat bugetul și putem considera că acei bani i-am folosit pentru rambursarea banilor către Ministerul Fondurilor. Referitor la discuția de astăzi, împrumutul pe care dvs. vreți să-l faceți, într-adevăr, am discutat la comisie, în articolul 1 am convenit de acord că era trecut greșit suma de 18.500.000 după care, într-adevăr ați defalcat-o în 3.500.000 și 15.000.000. Ați defalcat în același timp și durata fiecărui credit pentru că se înțelegea că acel împrumut e un singur împrumut pe o singură durată, era vorba de un împrumut cu o maturitate de 13 ani. Aici iarăși vreau să fac o paranteză, cred că cu toții suntem un pic sceptici în ceea ce privește împrumuturile. Suntem aici în sală colegi consilieri mai tineri, mai în vârstă, cu experiență, care probabil, peste 13 ani, vom mai fi sau nu vom mai fi în domeniu și e greu să lași în urmă, e frumos la lași niște lucruri făcute, dar e greu să lași o moștenire grea și un buget împovărat. Aici trebuie să cântărim cu mare atenție. Ați atașat într-adevăr și oferta de 15.000.000 la acest proiect de hotărâre, ce vreau eu să vă întreb. A făcut dna Pană referire la o comisie de evaluare. Am întrebat și la ședința de comisie. Există o comisie de evaluare a ofertelor?

**Dna Lidia Pană – director executiv C.J.G.:**

- Legislația în cazul excepțiilor nu te obligă.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Nu cred. Este clar. Am înțeles că este o excepție. Tocmai faptul că este o excepție eu cred că trebuie să existe o comisie care să analizeze ofertele băncilor. Mai mult decât atât noi într-adevăr, am primit decât o singură ofertă a unei banci, nu-i dau numele și avem un raport. De ce vă întreb de acea comisie...

**Dna Lidia Pană – director executiv C.J.G.:**

- ...de la Direcția economică au mai multe oferte și le-au analizat

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Care era rolul acelei comisii? Dacă exista acea comisie făcea un referat, un raport și fiecare semna și într-adevăr își asuma faptul că s-a ajuns la oferta cea mai bună. Nu era nevoie să vedem ofertele băncilor clar, noi nu trebuia să le vedem, noi ca și consilieri județeni, dar într-

adevăr, trebuia să existe o comisie care să-și asume lucrul acesta. Așa, sincer să vă spun la cum arată proiectul, mă uit în raportul de specialitate, nu văd decât două semnături așa crede că acele două persoane care au semnat acolo, odată pentru directorul executiv și odată nu mai știu care este cealaltă funcție, și-ar asuma ei că, într-adevăr, este oferta corectă, lucrul care nu cred că e ok.

**Dna Lidia Pană – director executiv C.J.G.:**

- ...nici în mandatul dvs. nu s-a făcut cu procedură.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Asta am înțeles, asta nu înseamnă

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Da, dar dinșii numai sunt la.. sunt în opoziție, asta s-a schimbat.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- ..și să apară o singură ofertă... Tocmai de aia lucrurile par așa că nu sunt întâmplătoare sau nu tocmai transparente asta e ideea și ca să eliminăm orice discuții ...vă contraziceți în ceea ce spuneți pentru că în raportul de specialitate scrie clar că s-au analizat mai multe oferte. Ori, au fost oferte ori nu?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Trei au fost. Cu trei bănci s-a discutat.

**Dl.George Dobre– consilier C.J.G.;**

- S-au luat oferte de la mai multe banci, aproape de la toate.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Cel mai simplu era să existe o comisie își asuma faptul că, într-adevăr, au ales oferta cea mai bună și terminam toate discuțiile.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Bun, asta este părerea dvs. Mai aveți altceva de comentat, vă rog?

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Altceva da, venind ieri suplimentând ordinea de zi cu încă un proiect, am citit în acel proiect de hotărâre referitor la notificarea de reziliere a contractului operatorului

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Stați că e proiect distinct.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Este distinct, dar am extras ceva din el. Este vorba de o sumă de bani pe care operatorul a plătit-o către consiliul județean. Înțeleg că s-a plătit în două tranșe, odată 876.000, odată 6 . 300.000 un total de 7. 200.000. Înțeleg că, conform contractului și clauzelor contractuale acei bani se consideră că ar fi încasați ca și penalități pentru că așa este contractul făcut, dnii au făcut o plată chiar în luna aprilie, întreb ce se întâmplă cu acei bani?Trebuia să-i prindem în buget sau nu?Părerea mea, vin cu o idee, să diminuăm acea valoare de 15.000.000 pe care noi vrem să o folosim pentru acoperirea fondurilor necesare derulării proiectelor, cu această sumă de 7.000.000 haideți să ne folosim deăștia 7.200.000 în acest scop, să diminuăm valoarea creditului puncte. După care, după cei trei ani hotărâți dvs. e tot în mandatul dvs.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Cât ați fost dvs. la guvernare la consiliul județean, PNL v-a lăsat să faceți tot ce ați considerat că e bine pentru dezvoltarea acestui județ, cât ați reușit e altă discuție, am ajuns în noapte. Acum vorbim de o situație diametral opusă, în care dați-ne voie să folosim resursele disponibile și cele atrase ale consiliului județean, mai ales că spre deosebire de mandatul anterior acum se apropie cumva, în același ritm, o sumedenie de programe de finanțare pentru care avem nevoie de bani și pentru elaborare documentații și pentru cofinanțări și la fel de important pentru plata unor cheltuieli neeligibile, care știți foarte bine, ați lucrat în domeniu pot apărea oricăr de bine securizezi documentația. Asemenea împrumuturi se pot face doar în prima parte a anului după care se ajunge la plafon și mai ai posibilitatea să reiei procedura abia anul viitor la început. Eu vreau să fiu sigur că am acești bani disponibili, acești bani nu vor fi cheltuiți pe cine știe ce investiții, exceptând cei pe care îi avem pentru cofinanțări și vreau să știu că am niște bani disponibili pentru oricare dintre situațiile pe care le-am enumerat și care pot să apară pe parcursul acestui an până la 31 decembrie. Și dacă asta este decizia noastră, a mea și acelor care reprezintă grupul consilierilor PNL, cu toată simpatia v-am ascultat, dar vreau să întrerupem, dacă nu mai aveți altceva de spus în plus față de ce ați spus până acum.

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Rețineți propunerea mea de a diminua acea sumă a creditului..

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Am reținut propunerea cu atât mai mult cu cât noi avem o dispută deja, de ceva vreme cu partenerii de la ECO SUD, chiar nu știu cum se va finaliza.

**DI.Mihăiță-Napoleon Grigore – consilier județean C.J.G.:**

- Doar o întrebare? Nu sunt economist, nu știu exact cum funcționează aceste chestii cu împrumutul, eu știu la mine acasă că, dacă iau un împrumut de o valoare oarecare, trebuie să plătesc o rată și că veniturile pe care le am să-mi permită să plătesc această rată. În aceste condiții care este rata pe care o plătește consiliul județean semestrial, trimestrial și dacă, pentru eficiență veniturile pe care le are consiliul județean pot acoperi această rată.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Categorie pot acoperi. Dacă e să respectăm strict ceea ce prevede legea, nici nu putem să contractăm împrumuturi dacă ele depășesc un anumit plafon impus prin lege. Așadar, vă înțeleg îngrijorarea, apreciez acest lucru, dar lucrurile din punctul ăsta de vedere sunt clare. În ceea ce privește graficul de plăți, nu știu dacă nu este o informație confidențială vă promitem că dacă faceți o solicitare cu două rânduri la consiliul județean, vi le pun la dispoziție, acum am întârziat deja destul și nu mi se pare că e foarte relevant în această situație, dar mulțumesc mult pentru întrebare, pentru preocupare și pentru înțelegere. Dacă mai sunt alte intervenții?

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Ideea este simplă, să încercăm să nu ne împrumutăm mai ales pe termen lung.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- Greșit!

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Și să încercăm să facem proiecte astfel încât să avem venituri la buget.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G. :**

- V-am acceptat două proiecte suplimentare și încă trei, eu rămân conform înțelegerii. Eu nu-mi schimb atitudinea în funcție de cum evoluează ședința. Ajut să facem un proiect sănătos acolo, dar preocuparea mea este să aduc mai mult, de 30 de ori mai mulți bani europeni decât cheltuiesc în acest mandat, înțelegeți diferența? Și pentru asta am nevoie inclusiv de asemenea instrumente financiare.Vom vedea la sfârșit cine a avut dreptate, dar dacă iau măcar ca și reper ce am reușit în mandatul trecut, sunt absolut convins că va fi ca mine. Dar oricum sincer și repet, fără malițiozitate, mulțumesc pentru preocupări! Sunt convins că sunt pline de bune intenții. Alte intervenții vă rog. Supun aprobării atunci.

- Cine este pentru?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- 18.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Mulțumesc.Împotriva?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- 12 .

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Abțineri, nu e cazul. Bine, mulțumesc mult.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

În urma centralizării voturilor, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate, (18 voturi ”pentru”, 12 ”împotriva ”, devenind **hotărârea nr.90.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- **Proiect de hotărâre** privind acordarea unor sprijine financiare.Codul financiar ne dispera cu o procedură mult mai laborioasă decât eram obișnuiți, am parcurs-o, avem inclusiv o comisie că e la mare modă care a verificat toate aceste sprijine, dacă sunt intervenții?

**Dna Crina Stoianovici – consilier județean C.J.G.:**

- Dle președinte, la acest punct cred că am putea vota fiecare sprijin acordat separat

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Părerea dvs.

**Dna Crina Stoianovici – consilier județean C.J.G.:**

- Pentru că eu cel puțin am două obiecțiuni în ceea ce privește două persoane juridice.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Două persoane juridice? Care sunt dnă persoanele juridice?

**Dna Crina Stoianovici – consilier județean C.J.G.:**

- Imediat vă spun. Clubul municipal Dunărea... Este cea de la punctul 5. Palatul copiilor, decontare cheltuieli, factură pe luna martie emisă de CMI Defta Doina Elisabeta. Îmi cer scuze, cred că CMI este un cabinet medical individual, nu știu în ce constă acea factură pentru Palatul copiilor, sunt servicii medicale și plus că este același argument pe care îl aduc și pentru poziția 7

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Să nu ziceți 5, din greșeală.

**Dna Crina Stoianovici – consilier județean C.J.G.:**

- Este de pe procesul verbal, poziția 5.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Păi, vedeți că pe listă e altfel.

**Dna Crina Stoianovici – consilier județean C.J.G.:**

- Atunci vă spun de pe listă, poziția 1 și poziția 3 de pe lista Situația privind acordarea.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Am înțeles.

**Dna Crina Stoianovici – consilier județean C.J.G.:**

- Sport Clubul Municipal Dunărea din câte știu eu, este în subordinea unei instituții publice, este în subordinea Consiliului Local Municipal. Drept urmare, din punctul meu de vedere cred că noi consiliul județean, nu putem acorda un sprijin acestei instituții aflată în subordinea consiliului local. Același aspect și același argument vi-l aduc atenției și în ceea ce privește Palatul copiilor. În primul rând, nu am văzut pentru ce este acea factură și doi și aceasta este asimilată unei instituții de învățământ gimnazial, Palatul copiilor, drept urmare cheltuielile sunt suportate din punctul meu de vedere, tot de către consiliul local sau Primăria Municipiului Giurgiu și atunci rolul nostru de consiliu județean nu este acela de a acorda sprijine. În rest, nu am nicio obiecțiune.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Eu să fiu sincer dacă aș fi putut să anticipez discuția asta, nu aduceam în listă o poziție, nu spun care, că nu vreau să escaladăm disputa.

**Dna Crina Stoianovici – consilier județean C.J.G.:**

- Înainte de a-mi răspunde, vă rog frumos, chiar vă rog, să nu folosiți un ton tendențios sau malițios, nu este cazul. Este pur și simplu o opinie.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Vă mulțumesc că m-ați atenționat, mie îmi plac asemenea discuții.

**Dna Crina Stoianovici – consilier județean C.J.G.:**

- V-am spus și pe parcursul ședinței de astăzi și în ședințele anterioare, ședințele anterioare chiar am observat această atitudine pe care o tot susțineți, chiar am observat-o în ședințele anterioare că, într-adevăr, doriți să colaborați și sunt convinsă și sper să se mențină această poziție. Drept urmare, tonul acela ne arată că practic, am fi aici degeaba, doar pentru a asculta. Sper să nu fie așa, sper să mă înșel și de aceea vă adresez rugămintea de a folosi..

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nici vorbă. Nu, nu, nu! Nicicum! Noi avem nevoie de opoziție și fiecare dintre intervențiile dvs. și ale colegilor, ne ajută să ne lămurim foarte exact ce și cât putem face împreună pentru că separat, avem destule de făcut și nu ducem lipsă. Revenind, eu nu sunt nici economist ca să-i dau o replică dlui Vucă și nici nu am pretenția să învăț, cum se străduiește dlui.

**Dna Crina Stoianovici – consilier județean C.J.G.:**

- Îmi răspundeți mie, nu faceți referire la dl. Vucă!

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Acum, îmi dați voie să răspund sau suntem la clasă? Vă promit că sunt scurt. În ambele proiecte de hotărâre este vorba despre copii și sumele sunt derizorii. Atâta timp cât e vorba despre copii și colegii mei îmi confirmă că există o minimă bază legală, legislația asta pe care o știți și dvs. e interpretabilă în România, eu sunt dispus să îmi pun semnătura și să răspund și pentru legalitatea acestor documente. Așa că vă mulțumesc foarte mult pentru atenție și conțez pe pregătirea dvs. ca să preîntâmpinăm probleme mai grave pe care poate vă închipuiți că le-am putea avea în viitor, dar această listă rămâne în forma pe care am prezentat-o plenului consiliului.

**Dna Crina Stoianovici – consilier județean C.J.G.:**

- Da, dar cred că trebuie să supuneți separat ca să putem vota situația în care se aprobă dacă Doamne ferește, se constată că a fost ilegal, nu răspundeți dvs. care ați semnat pe acea listă, ci răspundem noi, consilierii care am fost de acord.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Am înțeles. Faceți dvs.precizarea cum votați, eu supun votului lista în bloc. Cine este pentru?

**Dna Crina Stoianovici – consilier județean C.J.G.:**

- Adică ne forțați ca să votăm

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu vă forțez dnă. Puteți să spuneți dvs. că nu votați. S-a și consemnat în procesul verbal. Nu știu de ce evidențiați niște probleme care nu există.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Unanimitate.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Împotrivă? Abțineri? Scriem în procesul verbal că dumnealor nu au fost de acord cu punctele 1 și

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Poziția 1 și 3, Paltul copiilor și Sport Club Municipal Dunărea .

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Sunteți mulțumită?

**Proiectul are aviz favorabil de la comisia de specialitate.**

- Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate, **devenind hotărârea nr.91.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Haideți să mergem mai departe! Punctul 11 - **Proiect de hotărâre** pentru completarea Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Giurgiu nr.163 din 29 decembrie 2020, privind stabilirea taxelor care vor fi percepute de Consiliul Județean Giurgiu și de instituțiile publice subordonate. Este vorba de o procedură anuală. Dacă nu greșesc, la absolut toate pozițiile, am păstrat aceleași taxe de anul trecut. Dacă sunt intervenții, vă rog?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Asta este taxa pentru Comisia de Acord unic. Modificăm hotărârea adoptată prin introducerea acestei taxe pentru că am avansat cu procedura pentru

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Am mai avut un proiect pe acest subiect și v-am spus că încercăm să ajutăm pe cei care solicită certificate și autorizații constituind o comisie numai că, dna secretar și Direcția juridică, ne-au impus să stabilim niște tarife pentru că nu ne dă voie tot legea

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Legea spune că putem percepe.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- ...dacă sunt intervenții, vă rog?
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate, **devenind hotărârea nr.92.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Proiect de hotărâre nr.12, aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții ale Societății, atât de disputate, JUDSERV 2020 S.R.L.Cred că avem un număr de posturi de muncitori necalificați, dat fiind că am întârziat cu aprobarea bugetului reconosc că avem o întârziere aproape supărătoare în ceea ce privește ceea ce ne-am propus privind curățarea de gunoaie a județului Giurgiu și mai ales a zonei din proximitatea drumurilor județene. Conducerea societății care la ora aceasta are doi angajați, face această propunere pentru că încercăm să recuperăm în perioada imediat următoare, aceste întârzieri. Dacă sunt intervenții? Nu sunt. Supun aprobării.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are aviz favorabil de la comisia de specialitate.**

În urma centralizării voturilor, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu majoritate, (18 voturi "pentru", 12 "împotrivă", devenind **hotărârea nr.93.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- 13. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea asigurării sustenabilității activităților proiectului „Servicii integrate pentru grupuri vulnerabile - o punte pentru dezvoltarea comunităților locale”. Este un proiect foarte complex care deopotrivă încearcă să ofere servicii sociale pentru un număr de 400 de copii și cred că 250 de părinți, dar mai important decât asta, finanțează înființarea unei noi profesii, asistent personal profesionist care își propune în final să reprezinte o variantă, o alternativă pentru preluarea persoanelor cu dizabilități în familie. La acest moment o asemenea procedură similară a fost aplicată cu succes doar pentru copii, iar nevoia de o asemenea soluție rezultă la această oră, dacă nu greșesc, avem peste 900 de angajați la DGASPC, dar numărul beneficiarilor din sistem, din direcție este undeva la jumătate deci am ajuns la două persoane care sunt angajate să aibă grijă de un beneficiar groso-modo nu e procentul la zecime, dar este o situație pe care încercăm să o remediem inclusiv pentru că anvelopa salarială a crescut extraordinar de mult și reprezintă o presiune continuă pe bugetul consiliului județean. E un proiect pentru care avem și perioada de sustenabilitate, ulterior implementării o contribuție mare, aproximativ 9 milioane de lei o sumă mare, dar care din punctul nostru de vedere se justifică. Dacă sunt intervenții din partea dvs.vă rog? Supun aprobării.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are aviz favorabil de la comisia de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate, **devenind hotărârea nr.94.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- 14. **Proiect de hotărâre** privind delegarea reprezentantului asiguraților din județul Giurgiu în Adunarea Reprezentanților din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate. Este un post vacantat prin plecarea dlui Popescu Alexandru.Care este procedura aici?

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- În urma votului exprimat de dvs., vot secret, a fost desemnat cu 17 voturi ”pentru” - dl.Tudor Mihai Bogdan, 12 voturi ”pentru” – dl.Cristescu Dan și un vot nul. Deci propunerea pe care o supuneți aprobării este dl Tudor Mihai Bogdan la acest proiect.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Mulțumesc.Sunt comentarii la acest proiect de hotărâre? Supun aprobării atunci privind numirea dlui Tudor Mihai Bogdan.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are avize favorabile de la comisiile de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi ”pentru”, **devenind hotărârea nr.95**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- 15.**Proiect de hotărâre** privind emiterea Notificării de reziliere a Contractului de delegare a gestiunii serviciului de operare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor Frățești Înțeleg că ați venit să exprimați în fața consilierilor un punct de vedere al firmei implicate în această dispută.

**DI.Ștefan Babiță-director comercial al Companiei ECO SUD:**

- Bună ziua! Numele meu este Ștefan Babiță, directorul comercial al Companiei ECO SUD. Am venit pe fugă că am aflat chiar astăzi, la ora 13,00 de această ședință. Din păcate așa am aflat, dar am vrea să vă expunem dacă putem să obținem în primul rând vă rugăm o derogare a votului acestui proiect

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Ce înseamnă derogare?

**DI.Ștefan Babiță-director comercial al Companiei ECO SUD:**

- Adică să amânăm votarea acestei notificări pentru o ședință următoare având în vedere că am vrea să expunem tuturor consilierilor toate amănuntele ce înseamnă complexitatea gestionării deșeurilor. Noi suntem în momentul de față cu redevența plătită la zi, peste 7.800.000 aferent perioadei de când am început, am dovezile de tranzacții, nu-i nicio problemă, pot să vi le prezint oricând, discutăm din septembrie 2017 până în prezent martie 2021. Acești 7.880.000 sunt plătiți pentru bugetul consiliului județean

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Doar că nu reprezintă redevența, reprezintă penalități.

**DI.Ștefan Babiță-director comercial al Companiei ECO SUD:**

- Această discuție de penalități este o altă speță care cu siguranță sunt niște neînțelegeri și reziliem un contract din acuza unor neînțelegeri, pe penalități. Discutăm de un operator cu o



experiență de peste 20 de ani în gestionarea deșeurilor, poate cel mai mare operator din țară, gestionăm peste 6 județe. Acest CMID Frățești care a fost făcut pe fonduri europene, trebuie gestionat de o societate cu experiență și care știe să aibă grijă de bunurile consiliului, iar noi chiar suntem un lider în ceea ce facem și, bineînțeles, acest vot și decizia are un impact direct asupra sănătății populației. Noi nu suntem plătiți, avem de la clienți de încasat peste un milion nouă sute de lei în condițiile în care noi am plătit. Nu am oprit colectorul de a intra și a lăsa gunoiul pe străzile Giurgiului sau în comune din județ. Am acceptat și acest lucru de un milion nouă sute creanțe care nu sunt plătite la ziua de astăzi. În același timp pierderea operațională din 2017 până în prezent este de peste 4 milioane asumată în continuare și-n discuții cu CJ-ul vă vedem dacă găsim o modalitate de recuperare a acestor de peste 4 milioane de Roni și în același timp avem redevența la zi plătită peste 7.880.000 și vrem să vă explicăm fiecărui consilier, am să mă ocup personal să vedem exact speța înainte de fi votul final și de a considera că nu mai sau doriți această notificare de întrerupere a contractului, să vă expunem absolut clar și transparent adevărul despre acest contract și desfășurarea lui din 2017 până în prezent.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Dle director, v-am invitat aici să spuneți ceea ce considerați de cuviință.

**Dl.Ștefan Babiță-direcotor comercial al Companiei ECO SUD:**

- Eu vă mulțumesc.Sănătatea populației este foarte importantă și acel Centru Integrat de Management al Deșeurilor care are stații de epurare, managementul lichidelor este un subiect foarte sensibil, iar noi am pus umărul alături în județ la acel Centru de Management să fie inclusiv validat de Comisia Europeană, au trecut toți pașii și am dovedit că suntem într-adevăr un partener real.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Mulțumesc. Ați încheiat?

**Dl.Ștefan Babiță-direcotor comercial al Companiei ECO SUD:**

- Da, mulțumesc.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Haideți, îl las și eu pe colegul meu, pe dl administrator public, Cristi Grătianu să vă spună care este situația reală. Firma ECO SUD, nu contest că este o firmă foarte mare în domeniu. Situația de la Giurgiu este una care nu onorează niciuna dintre părți, avem un litigiu, s-a stabilit în instanță că aveți de plătit acele penalități ele se cifrează conform calculelor noastre la peste 40 de milioane de lei, peste 40 de milioane de lei și dlor solicită să le ștergem aceste penalități, decizie pe care eu nici nu-mi închipui vreun scenariu în baza căruia să propun așa ceva colegilor din consiliu și chiar și dvs. cu toată simpatia. Dar sunt păreri divergente. Aici sunt de acord cu dvs.Vă rog, dl.Grătianu.

**Cristi Grătianu – administrator C.J.G.:**

- Bună ziua! Din păcate relația cu ECO SUD pe de o parte a fost una bună, pe de o parte a fost una foarte rea. Când zic rea la ce mă refer? Din păcate această relație a debutat printr-o decizie a instanței și întreaga activitate a fost oarecum mediată, mediată cu ghilimelele de rigoare de către instanță, adică dea lungul timpului tot avem procese în instanță vis-a -vis în principal de partea de plăți. Mai precis, ECO SUD-ul pe partea de redevență, pur și simplu nu plătea redevența datorită unor diferențe, vis-a-vis de calcul, de modalitatea de calcul care a fost stabilit în instanță și să zic așa, am avut câștig de cauză. Am trenat destul de mult, am avut bunăvoință și am așteptat decizia instanței, că până la urmă așa e și normal să facem. Din păcate acum suntem într-o situație în care trebuie să luăm o decizie. Decizia asta întotdeauna trebuie fundamentată atât pe activitate cât și pe prevederile legale care sunt în vigoare și contractuale,bineînțeles.Și există acest diferend vis-a-vis de redevență, care acum, într-adevăr acum a fost plătită,dar conform contractului există și o penalitate. Referitor la această penalitate da care a vorbit și dl director mai devreme, avem o solicitare de anulare a acestor penalități lucru care este nelegală. Ne-am aplecat asupra acestei solicitări am încercat să găsim argumente legale și cum a spus și dl președinte să venim în fața dvs. ca și consilieri să vă propunem o anulare a acestor penalități, nu avea nici un suport legal din contră depășeam cu mult aria civilului ca să spun așa. Cam asta e relația până acum cu ECO SUD-ul, într-adevăr, nu pot să spun că la finalul anului 2018 atunci când a trebuit să dăm acest proiect ca fiind finalizat am făcut acest lucru și la acel moment ECO SUD era operatorul care a asigurat activitatea acolo, dar cu toată bunăvoința, nu este singurul operator și nu cred că este atributul

exclusiv al unei firme de a opera un CMID, în condițiile în care, așa cum vă spun plățile, care nu au fost făcute, au văduvit în cele din urmă bugetul de stat. Mai mult decât atât, pentru orice altă întrebare credeți că e necesară, eu sunt aici să răspund. Vă rog să-mi spuneți.

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- Și eu sunt aicea, sunt managerul depozitului. Bună ziua, dl.Cristi! La ora actuală ECO SUD-ul este cel mai mare operator din România și în curând va fi cel mai mare operator din Balcani. Nu există nici măcar o amendă luată de ECO SUD și o știți foarte bine. Ați săpat și dvs. și dna Jipa în acel depozit timp de o lună și jumătate, zi de zi, doar ca să găsiți ceva ca să reziliați. De ce? Că vi s-a închis depozitul de la Ulmeni, e al dlui Grătianu.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Al cui?

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- Al dlui Grătianu. Interesul personal al dlui Grătianui ca să aducă altă firmă.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Vă rog frumos!

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- Îmi asum ceea ce afirm.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu-i adevărat și nu are legătură cu subiectul.

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- A fost zi de zi acolo dna Jipa căutând și fotografiind, întrebați pe cine vreți!

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Sub nicio formă să nu vă închipuiți că vă apărați șansele cu atitudinea asta.Sub nicio formă!

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- Dar nu este vorba de a-mi apăra șansa sau nu.Este vorba.....

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Spuneți ce aveți de spus!

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- Ok.Dle Grătianu, aveți ceva de reproșat modului de exploatare a acestui depozit, model în România? Model în România.Și ne știm foarte bine.

**Cristi Grătianu – administrator C.J.G.:**

- Dl...dvs. ca ECO SUD , nu dvs.personal!

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- V-am întrebat ceva .Care e motivul rezilierii?

**Cristi Grătianu – administrator C.J.G.:**

- Nu ați plătit.

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- ...jumătate din suma din investiții a județului Giurgiu este dată de ECO SUD și-mi spuneți că nu-i plătit, v-a adus directorul de la mine ordinele de plată prin care sunt plătite toate. Motiv de reziliere.

**Cristi Grătianu – administrator C.J.G.:**

- Plata acestei redevențe s-a făcut săptămâna trecută

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- E făcută, punct.

**Cristi Grătianu – administrator C.J.G.:**

- Sub presiunea faptului că..

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- E făcută, ce motiv mai aveți?

**Cristi Grătianu – administrator C.J.G.:**

- Mă lăsați să vorbesc și eu?

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- ...astăzi au venit ilegal în depozit să ceară oamenilor să plece la ei.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- La care ei?

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- Înțelegeți că au venit!Ați venit sau nu ați venit în depozit? Azi mi-ați venit în deposit, să-mi ia oamenii mei, școliți de mine, plătită școlarizarea lor.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Vă rog să nu mai continuați pe tonul ăsta!

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- Îmi cer scuze.Să confirme dacă a făcut sau nu acest abuz în funcție.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Dar nu sunteți în dialog aici cu nimeni. Aveți ceva de spus. Închideți microfonul și mergeți la locul dvs.!

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- Îmi cer scuze repet, nu se face așa ceva, Cristi!Nu vii să-mi furi oamenii....

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu a venit nimeni să vă ia nici un om.

**Cristi Grățianu – administrator C.J.G.:**

- Îi iau eu astăzi pe persoană fizică, dle, glumim. Sincer, sincer, pe bune. Refuz să dau replica unor asemenea.....

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu știu pe cine credeți că impresionați cu atitudinea asta, serios.

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- E treabă de bun simț.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu e treabă de bun simț. E treabă de lege!

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- Corect!Corect! Dați-mi un articol în baza căruia..

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Dar aveți o hotărâre judecătorească și aveți un contract unde spune că...

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- Am plătit.Ce motiv mai aveți?

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Ați plătit ce ați crezut de cuviință în al doisprezecelea ceas! Eu am preluat această problemă

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- Jumătate din bugetul din investiții e din banii de la noi.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Nu e jumătate, stați liniștit. Am preluat această problemă și atitudinea pe care încercăm s-o promovăm noi acum este aceeași pe care a avut-o conducerea din mandatul trecut, deci nu e nicio schimbare, nu e nimic nejustificat în ceea ce facem.

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- Normal că aveți interes..

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Stabiliți dvs ce interes avem și luați și măsuri dacă vreți.

**Valentin-Basarabeanu manager CMID Frătești:**

- Și cu Pandele și cu Iordache și cu ordinului PNL-ului....

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Asta e culmea. Încă o dată, haideți să închidem subiectul! V-am lăsat să spuneți ce aveți de spus, nu sunt mulțumit de replicile pe care le-ați dat și de acuzațiile pe care le-ați făcut, dar rămâne fiecare cu părerea lui și poate că a ajutat pe cineva intervenția dvs. Dacă dintre consilieri mai are cineva ceva de spus? Supun aprobării proiectul, vă rog.

- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri?Unanimitate.

**Proiectul are aviz favorabil de la comisia de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate, **devenind hotărârea nr.96.**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Și în sfârșit **Proiect de hotărâre** privind acordarea unor sprijine financiare, pe aceeași procedură, dar apărute cu puțin timp înainte ca să intrăm în criză de timp pentru aplicarea procedurii prevăzute de Codul administrativ. Dacă sunt intervenții?

**Lucian Corozel – consilier județean C.J.G.:**

- Este un amendament depus înaintea ședinței pentru acordarea unui ajutor Asociației Romilor.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Au fost multe amendamente, dlCorozel, dar la acesta vă răspunde dna secretar.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Deci a fost un email trimis în care scrie ”suplimentarea ordinii de zi”. Dvs. știți că pentru a suplimenta ordinea de zi trebuie să înțiem proiectul de hotărâre, referat, să mergă spre analiză la comisia specială care analizează toate sprijinele deci timpul de astăzi, când l-am primit a fost insuficient. Trebuia să convocăm comisia de specialitate, dat fiind specificul acestui proiect de hotărâre, nu putem să îl considerăm amendament pentru că noi venim cu o solicitare în plus care trebuie analizată. Avem în vedere ca la următoarea ședință să punem și acest proiect, nu putem să îl considerăm amendament.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Pe baza unei solicitări.

**Aurelia Brebenel – secretar general al județului:**

- Dacă am fi avut acum câteva zile când am suplimentat, atunci cu dragă inimă îl analizăm și pe acesta și îl introducem în proiectul ultim, acesta.

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Da mulțumesc. Supun aprobării proiectul, vă rog.
- Cine este pentru? Mulțumesc. Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

**Proiectul are aviz favorabil de la comisia de specialitate.**

Proiectul de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate, **devenind hotărârea nr.97**

**Dumitru Beianu – președinte C.J.G.:**

- Diverse, nu mai există? Dacă sunt alte subiecte? Bine, mulțumim mult pentru participare. Seară bună!

**PREȘEDINTE,  
Dumitru Beianu**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,  
Aurelia Brebenel**

Redactat,  
Iulia Teodorescu \_\_\_\_\_  
Giurgiu, 20 aprilie 2021