

ROMÂNIA
JUDEȚUL GIURGIU
CONSILIUL JUDEȚEAN GIURGIU

INIȚIATOR,
PREȘEDINTE,
Dimitrie Bejan

AVIZAT,
SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Daniela-Ionela Pătru

PROIECT DE HOTĂRÂRE

privind mandatarea Președintelui Consiliului Județean Giurgiu în vederea reprezentării Consiliului Județean Giurgiu, în calitate de pârât, în dosarele pe rolul instanțelor de judecată având ca obiect hotărâri ale consiliului județean și acte administrative ale Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Giurgiu și ale Comisiei pentru Protecția Copilului Giurgiu

Având în vedere:

- referatul de aprobare nr.16483 din 01 august 2024 al președintelui,
- raportul de specialitate nr. 16535 din 02 august 2024 al Serviciului Juridic-contencios și monitorizare proceduri administrative;
- avizul nr. 115 / 22.08, 2024 al Comisiei juridice, ordine publică și situații de urgență;
- prevederile art.109, art.173 alin.(1) lit.f), art.182 alin.(1) și alin.(4) raportat la art.139 alin.(1), art.197 alin.(1), (3)-(5) și art.200 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art.80 din Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile art.1295 din Codul civil, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art.196 alin.(1) lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se mandatează Președintelui Consiliului Județean Giurgiu în vederea reprezentării Consiliului Județean Giurgiu, în calitate de pârât, în dosarele pe rolul instanțelor de judecată având ca obiect hotărâri ale consiliului județean și acte administrative ale Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Giurgiu și ale Comisiei pentru Protecția Copilului Giurgiu, respectiv formularea apărărilor necesare, inclusiv exercitarea căilor de atac, ordinare sau extraordinare.

Art.2. Atribuția de reprezentare prevăzută la art.1 poate fi exercitată în numele Președintelui Consiliului Județean Giurgiu de către un consilier juridic din aparatul de specialitate al consiliului județean ori de către un avocat angajat, în condițiile legii.

Art.3. Prezenta hotărâre se comunică Instituției Prefectului-județul Giurgiu în vederea exercitării controlului de legalitate, Serviciului Juridic-contencios și contracte pentru ducere la îndeplinire și se aduce la cunoștință publică prin grija secretarului general al județului.

Giurgiu, _____ 2024

Nr. _____

Adoptată cu _____ voturi "pentru", _____ voturi "împotriva" și _____ "abțineri"

REFERAT DE APROBARE

Codul Administrativ definește și reglementează în mod expres autoritățile administrației publice locale, pornind în mod cronologic de la dispozițiile art.5 lit.k), în temeiul cărora autoritatea publică este organ de stat sau al unității administrativ-teritoriale care acționează în regim de putere publică pentru satisfacerea unui interes public.

Potrivit art.96 din același act normativ amintit mai sus, „(1) *Unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu. (2) Unitățile administrativ-teritoriale, precum și subdiviziunile administrativ-teritoriale sunt subiecte juridice de drept fiscal, titulare ale codului de înregistrare fiscală și ale conturilor deschise la unitățile teritoriale de trezorerie, precum și la unitățile bancare. (3) Unitățile administrativ-teritoriale sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care acestea sunt parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii.*”

Prin art.109 se stabilește faptul că: „(1) *Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.*

(2) Primarul sau președintele consiliului județean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, și nu în nume personal.

(3) Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.

(4) Cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local.”

Conform art.190 alin.(1): „*Președintele consiliului județean reprezintă județul în relațiile cu celelalte autorități publice, cu persoanele fizice și juridice române și străine, precum și în justiție.*”

În aceeași măsură se impune și analizarea noțiunilor de autorități deliberative și autorități executive.

În ceea ce privește distincția între acestea, dispozițiile art.5 din Codul administrativ statuează că autoritățile deliberative la nivelul unităților administrativ-teritoriale sunt consiliile locale ale comunelor, ale orașelor și ale municipiilor, Consiliul General al Municipiului București, consiliile locale ale subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor și consiliile județene, iar autoritățile executive la nivelul unităților administrativ-teritoriale sunt primarii comunelor, ai orașelor, ai municipiilor, ai subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor, primarul general al municipiului București și președintele consiliului județean.

Prin urmare, unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu, autonomia locală realizându-se prin consiliile locale sau județene, ca autorități deliberative și primari sau președinți, ca autorități executive, iar președintele consiliului județean reprezintă unitatea administrativ-teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române ori străine, precum și în justiție.

Astfel, potrivit art.190 alin.(4) din Codul Administrativ, președintele consiliului județean asigură respectarea prevederilor Constituției, punerea în aplicare a legilor, a decretelor Președintelui României, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, a hotărârilor consiliului județean.

Multitudinea de acte normative în domeniul administrației publice și numeroasele modificări ale reglementărilor ce au fost necesare în vederea aplicării acestora, au generat paralelism și suprapuneri, ducând la dificultăți de aplicare și astfel, la o practică neunitară.

Practica neunitară a instanțelor judecătorești a condus la necesitatea aprofundării și reglementării problematicei generată atât de calitatea procesuală a Consiliul Județean Giurgiu, cât și de reprezentarea acestuia în justiție.

Calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecății.

Aceasta presupune, pe de o parte, existența unei identități între persoana reclamantului și persoana care este titular al dreptului în raportul juridic dedus judecății și, pe de altă parte, între persoana pârâtului și cel obligat în același raport juridic.

Stabilirea calității de parte în proces constituie o chestiune de ordine publică, întrucât vizează corecta aplicare a normelor procedurale imperative prin care se determină cadrul procesual.

Aplicarea dispozițiilor legale anterior menționate este condiționată și limitată de dreptul de dispoziție al reclamantului, care sub condiția respectării normelor imperative de drept procesual civil are libertatea de a stabili cadrul procesual pasiv. Cu privire la determinarea limitelor cererii de chemare în judecată sau a cadrului procesual, titularul este decidentul principal. De regulă, reclamantul este cel care precizează cu cine dorește să se judece, fără ca instanța să poată impune chemarea în judecată a unei anumite persoane.

Aparent definită relativ clar de dispozițiile procesual civile în vigoare, calitatea procesuală pasivă în materia contenciosului administrativ poate genera interpretări dintre cele mai diverse. În concret, stabilirea cadrului procesual pasiv poate prezenta unele dificultăți și genera practică neunitară, cu precădere, în litigiile generate de actele administrative emise la nivel local de autoritățile administrației publice locale, conform atribuțiilor acestora stabilite prin lege.

În conformitate cu prevederile legale, pentru îndeplinirea atribuțiilor stabilite de lege, autoritățile administrației publice locale emit acte administrative. În virtutea acestei prerogative, de a emite acte administrative în anumite domenii reglementate de lege, în practica judiciară se conturează două orientări cu privire la cine are calitate procesuală pasivă de a sta în judecată în litigiile derivate din aceste acte administrative: 1. Calitatea procesuală pasivă aparține emitentului actului administrativ contestat. 2. Calitatea procesuală pasivă aparține unității administrativ teritoriale.

În conformitate cu prevederile art.85 alin.(4) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, încadrarea în grad și tip de handicap a adulților cu handicap se face de comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap care este organ de specialitate al consiliului județean, cu activitate decizională în materia încadrării persoanelor adulte în grad și tip de handicap.

Conform art.115 alin.(1) din Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în subordinea consiliului județean și, respectiv, a consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București funcționează comisia pentru protecția copilului, ca organ de specialitate al acestora, fără personalitate juridică.

Potrivit art.36 din Codul de Procedură Civilă, calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecății.

Ambele comisii menționate mai sus, fiind organe de specialitate ale consiliului județean, fără personalitate juridică, calitatea procesuală în dosarele aflate pe rolul instanțelor judecătorești care au ca obiect decizii adoptate de către acestea, aparține consiliului județean.

Astfel, pentru exercitarea întregului ansamblu de mijloace procesuale în vederea protecției drepturilor subiective, precum și pentru asanarea oricăror apărări, excepții de ordine publică sau privată, respectiv incidente procedurale, ce ar avea ca efect prejudicierea Unității Administrativ Teritoriale a Județului Giurgiu, se impune mandatarea Președintelui Consiliului Județean Giurgiu în vederea reprezentării Consiliului Județean Giurgiu, în calitate de pârât, în dosarele pe rolul instanțelor de judecată având ca obiect hotărâri ale consiliului județean și acte administrative ale Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Giurgiu și ale Comisiei pentru Protecția Copilului Giurgiu, respectiv formularea apărărilor necesare, inclusiv exercitarea căilor de atac, ordinare sau extraordinare.

Ținând cont de cele expuse mai sus, în conformitate cu procedura inițierii proiectelor de hotărâri, prevăzută de art.182 alin.(2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ,

INIȚIEZ

un proiect de hotărâre cu următorul titlu: „PROIECT DE HOTĂRÂRE privind mandatarea Președintelui Consiliului Județean Giurgiu în vederea reprezentării Consiliului Județean Giurgiu, în calitate de pârât, în dosarele pe rolul instanțelor de judecată având ca obiect hotărâri ale consiliului județean și acte administrative ale Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Giurgiu și ale Comisiei pentru Protecția Copilului Giurgiu”.

Prezentul Referat de aprobare și Proiectul de hotărâre se înaintează Serviciului Juridic-contencios și monitorizare proceduri administrative pentru întocmirea Raportului de specialitate în vederea dezbaterii și aprobării proiectului de hotărâre de către consiliul județean.

PREȘEDINTELE
Dumitru Esianu

RAPORT DE SPECIALITATE

la Proiectul de Hotărâre privind mandatarea Președintelui Consiliului Județean Giurgiu în vederea reprezentării Consiliului Județean Giurgiu, în calitate de pârât, în dosarele pe rolul instanțelor de judecată având ca obiect hotărâri ale consiliului județean și acte administrative Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Giurgiu și ale Comisiei pentru Protecția Copilului Giurgiu

Prin Referatul de aprobare nr.16483 din 01 august 2024, se propune mandatarea Președintelui Consiliului Județean Giurgiu în vederea reprezentării Consiliului Județean Giurgiu, în calitate de pârât, în dosarele pe rolul instanțelor de judecată având ca obiect hotărâri ale consiliului județean și acte administrative ale Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Giurgiu și ale Comisiei pentru Protecția Copilului Giurgiu

Codul Administrativ definește și reglementează în mod expres autoritățile administrației publice locale, pornind în mod cronologic de la dispozițiile art.5 lit.k) în temeiul cărora autoritatea publică este organ de stat sau al unității administrativ-teritoriale care acționează în regim de putere publică pentru satisfacerea unui interes public.

Potrivit art.96 din același act normativ amintit mai sus, „(1) *Unitățile administrativ- teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu. (2) Unitățile administrativ-teritoriale, precum și subdiviziunile administrativ- teritoriale sunt subiecte juridice de drept fiscal, titulare ale codului de înregistrare fiscală și ale conturilor deschise la unitățile teritoriale de trezorerie, precum și la unitățile bancare. (3) Unitățile administrativ-teritoriale sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care acestea sunt parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii.*”

Prin art.109 se stabilește faptul că: „(1) *Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.*

(2) Primarul sau președintele consiliului județean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ- teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, și nu în nume personal.

(3) Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.

(4) Cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ- teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local.”

Conform art.190 alin.(1): „*Președintele consiliului județean reprezintă județul în relațiile cu celelalte autorități publice, cu persoanele fizice și juridice române și străine, precum și în justiție.*”

În aceeași măsură se impune și analizarea noțiunilor de autorități deliberative și autorități executive.

În ceea ce privește distincția între acestea, dispozițiile art.5 din Codul administrativ statuează că autoritățile deliberative la nivelul unităților administrativ- teritoriale sunt consiliile locale ale comunelor, ale orașelor și ale municipiilor, Consiliul General al Municipiului București, consiliile locale ale subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor și consiliile județene, iar autoritățile executive la nivelul unităților administrativ- teritoriale sunt primarii comunelor, ai orașelor, ai municipiilor, ai subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor, primarul general al municipiului București și președintele consiliului județean.

Prin urmare, unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu, autonomia locală realizându-se prin consiliile locale sau județene, ca autorități deliberative și primari sau președinți, ca autorități executive, iar președintele consiliului județean reprezintă unitatea administrativ teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române ori străine, precum și în justiție.

Astfel, potrivit art.190 alin.(4) din Codul Administrativ, președintele consiliului județean asigură respectarea prevederilor Constituției, punerea în aplicare a legilor, a decretelor Președintelui României, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, a hotărârilor consiliului județean.

Multitudinea de acte normative în domeniul administrației publice și numeroasele modificări ale reglementărilor ce au fost necesare în vederea aplicării acestora, au generat paralelism și suprapuneri, ducând la dificultăți de aplicare și astfel, la o practică neunitară.

Practica neunitară a instanțelor judecătorești a condus la necesitatea aprofundării și reglementării problematicei generată atât de calitatea procesuală a Consiliului Județean Giurgiu, cât și de reprezentarea acestuia în justiție.

Calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecării.

Aceasta presupune, pe de o parte, existența unei identități între persoana reclamantului și persoana care este titular al dreptului în raportul juridic dedus judecării și, pe de altă parte, între persoana pârâtului și cel obligat în același raport juridic.

Stabilirea calității de parte în proces constituie o chestiune de ordine publică, întrucât vizează corecta aplicare a normelor procedurale imperative prin care se determină cadrul procesual.

Aplicarea dispozițiilor legale anterior menționate este condiționată și limitată de dreptul de dispoziție al reclamantului, care sub condiția respectării normelor imperative de drept procesual civil are libertatea de a stabili cadrul procesual pasiv. Cu privire la determinarea limitelor cererii de chemare în judecată sau a cadrului procesual, titularul este decidentul principal. De regulă, reclamantul este cel care precizează cu cine dorește să se judece, fără ca instanța să poată impune chemarea în judecată a unei anumite persoane.

Aparent definită relativ clar de dispozițiile procesual civile în vigoare, calitatea procesuală pasivă în materia contenciosului administrativ poate genera interpretări dintre cele mai diverse. În concret, stabilirea cadrului procesual pasiv poate prezenta unele dificultăți și genera practică neunitară, cu precădere, în litigiile generate de actele administrative emise la nivel local de autoritățile administrației publice locale, conform atribuțiilor acestora stabilite prin lege.

În conformitate cu prevederile legale, pentru îndeplinirea atribuțiilor stabilite de lege, autoritățile administrației publice locale emit acte administrative. În virtutea acestei prerogative, de a emite acte administrative în anumite domenii reglementate de lege, în practica judiciară se conturează două orientări cu privire la cine are calitate procesuală pasivă de a sta în judecată în litigiile derivate din aceste acte administrative: 1. Calitatea procesuală pasivă aparține emitentului actului administrativ contestat. 2. Calitatea procesuală pasivă aparține unității administrativ teritoriale.

În conformitate cu prevederile art.85 alin.(4) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, încadrarea în grad și tip de handicap a adulților cu handicap se face de comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap care este organ de specialitate al consiliului județean, cu activitate decizională în materia încadrării persoanelor adulte în grad și tip de handicap.

Conform art.115 alin.(1) din Legea nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în subordinea consiliului județean și, respectiv, a consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București funcționează comisia pentru protecția copilului, ca organ de specialitate al acestora, fără personalitate juridică.

Potrivit art.36 din Codul de Procedură Civilă, calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecării.

Aceasta presupune, pe de o parte, existența unei identități între persoana reclamantului și persoana care este titular al dreptului în raportul juridic dedus judecării și, pe de altă parte, între persoana pârâtului și cel obligat în același raport juridic.

Stabilirea calității de parte în proces constituie o chestiune de ordine publică, întrucât vizează corecta aplicare a normelor procedurale imperative prin care se determină cadrul procesual civil.

Cu toate acestea, aplicarea prevederilor actelor normative sus enunțate nu este unitară în rândul instanțelor judecătorești, sub aspectul calității procesuale a Județului Giurgiu, Consiliului Județean Giurgiu, Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Giurgiu și ale Comisiei pentru Protecția Copilului Giurgiu.

Aplicarea dispozițiilor legale anterior menționate este condiționată și limitată de dreptul de dispoziție al reclamantului, care sub condiția respectării normelor imperative de drept procesual civil are libertatea de a stabili cadrul procesual pasiv. Cu privire la determinarea limitelor cererii de chemare în judecată sau a cadrului procesual, titularul este decidentul principal. De regulă, reclamantul este cel care precizează cu cine dorește să se judece, fără ca instanța să poată impune chemarea în judecată a unei anumite persoane.

Calitatea procesuală pasivă în materia contenciosului administrativ poate genera interpretări dintre cele mai diverse. În concret, stabilirea cadrului procesual pasiv poate prezenta unele dificultăți și genera

practică neunitară, cu precădere, în litigiile generate de actele administrative emise la nivel local de autoritățile administrației publice locale, conform atribuțiilor acestora stabilite prin lege.

Ambele comisii menționate mai sus, fiind organe de specialitate ale consiliului județean, fără personalitate juridică, calitatea procesuală în dosarele aflate pe rolul instanțelor judecătorești care au ca obiect decizii adoptate de către acestea, aparține consiliului județean.

Astfel, pentru exercitarea întregului ansamblu de mijloace procesuale în vederea protecției drepturilor subiective, precum și pentru asanarea oricăror apărări, excepții de ordine publică sau privată, respectiv incidente procedurale, ce ar avea ca efect prejudicierea Unității Administrativ Teritoriale a Județului Giurgiu, se impune mandatarea Președintelui Consiliului Județean Giurgiu în vederea reprezentării Consiliului Județean Giurgiu, în calitate de pârât, în dosarele pe rolul instanțelor de judecată având ca obiect hotărâri ale consiliului județean și acte administrative ale Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Giurgiu și ale Comisiei pentru Protecția Copilului Giurgiu, respectiv formularea apărărilor necesare, inclusiv exercitarea căilor de atac, ordinare sau extraordinare.

Față de cele de mai sus, am întocmit prezentul Raport de specialitate care, împreună cu proiectul de hotărâre și referatul de aprobare, va fi înaintat secretarului general al județului.

ȘEF SEMN
Roxana Mariana Dogaru

CONSILIER JURIDIC,
Daniela Juliana Dinu

CONSILIUL JUDEȚEAN GIURGIU

Comisia juridică, ordine publică și situații de urgență

AVIZUL

nr. 115 din 22 august 2024

Având în vedere proiectul de hotărâre, referatul de aprobare nr.16483 din 01 august 2024 al președintelui, raportul de specialitate nr.16535 din 02 august 2024 al Serviciului Juridic-contencios și monitorizare proceduri administrative și celelalte documente prezentate, în temeiul prevederilor art.125 alin.(1) lit.b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, respectiv al prevederilor art.15 alin.(1) lit.b) din Regulamentul de organizare și funcționare al consiliului județean,

COMISIA JURIDICĂ, ORDINE PUBLICĂ ȘI SITUAȚII DE URGENȚĂ

emite următorul aviz:

Art.1. Se avizează favorabil **Proiect de hotărâre nr.221 din 01 august 2024** privind mandatarea Președintelui Consiliului Județean Giurgiu în vederea reprezentării Consiliului Județean Giurgiu, în calitate de pârât, în dosarele pe rolul instanțelor de judecată având ca obiect hotărâri ale consiliului județean și acte administrative ale Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Giurgiu și ale Comisiei pentru Protecția Copilului Giurgiu, fără amendamente.

Art.2. Amendamentele și observațiile membrilor comisiei se regăsesc în anexa care face parte integrantă din prezentul aviz - nu este cazul.

Art.3. Prezentul aviz se comunică prin grija secretarului comisiei, în termenul recomandat, secretarului general al județului.

PREȘEDINTE,

Silviu-Cristian Anulescu

SECRETAR,

Mihai-Cătălin Georgescu